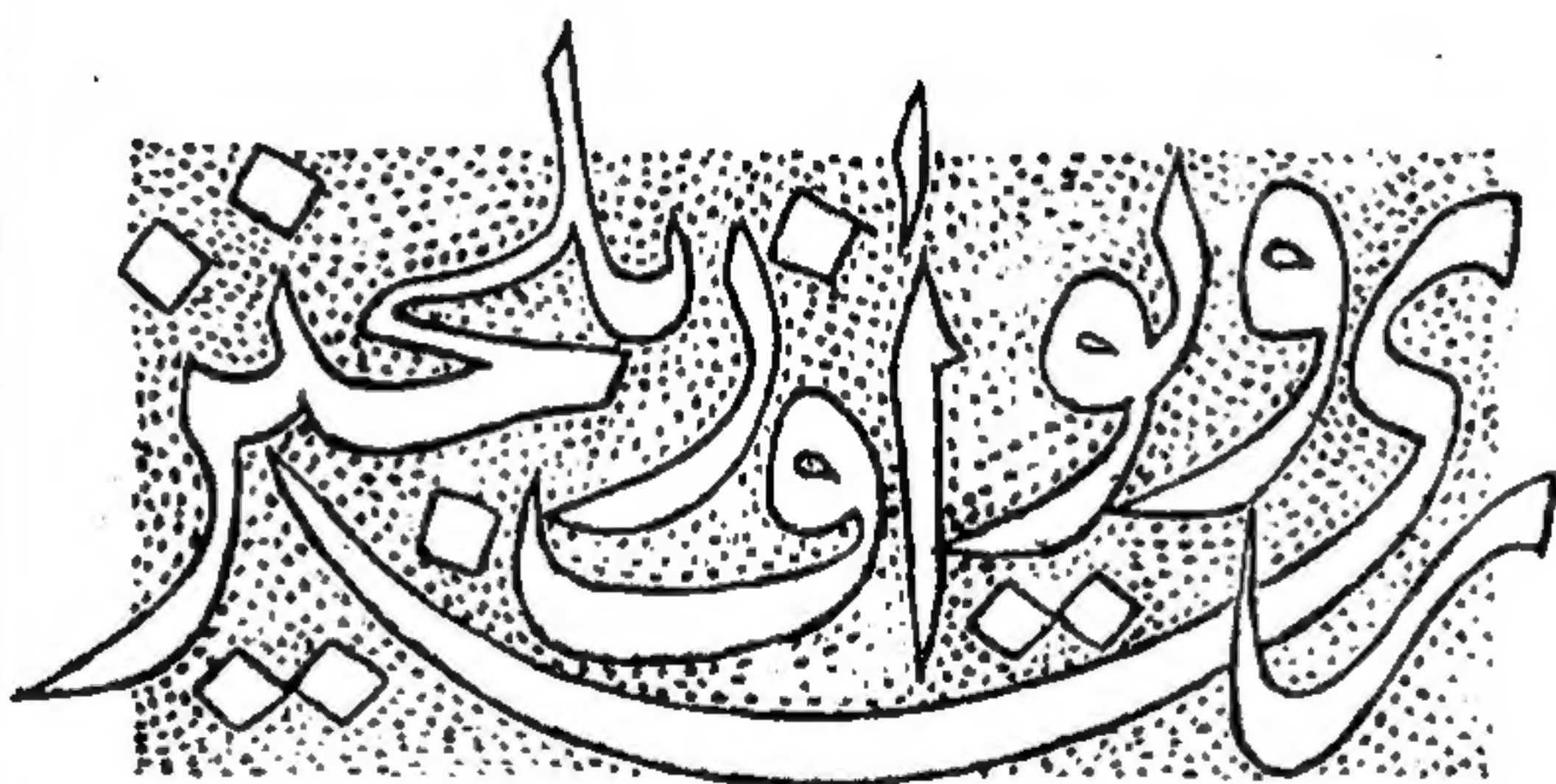


آؤ لوگو کہ میں نور خدا پاؤں گے ۔ تو تمہیں طور تسلی کا بتایا ہم نے



یعنی

دن کے مذاہب پر

نمبر ۳۰۴

بابت ماہ مارچ و اپریل ۱۹۱۵ء

جلد ۱۴

مطابق جمادی الاول و جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ

مکتبہ طہارۃ

فہرست مضامین

نزدہ سالانہ

کامفیصل ۹۱ - ۱۸۴

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 مُحَمَّدٌ وَآلِیُّہٗ عَلَیہِ السَّلَامُ

کلیفصیل

در بارہ مسئلہ کفر و اسلام

(رقمزدہ حضرت صاحبزادہ مرزا بشیر احمد صاحب بی۔ اے)

قراق شریف کے مطالعہ سے پتہ لگتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کی ہدایت کے لیے نبوت اور رسالت کے سلسلہ کو جاری فرمایا ہے جیسا کہ ایمان من امة الا خلا فیہا نذیر یعنی صوفی دنیا پر کوئی قوم ایسی نہیں ہے جس کی ہدایت اور رہنمائی کے لیے ہم نے اپنی طرف سے کوئی ایسا شخص مبعوث نہ کیا ہو جو لوگوں کو ان کے بد اعمال کے نتائج سے آگاہ کرے اور ان کو اس آخری عذاب یعنی جہنم میں پڑنے سے بچائے جو ازل سے منکروں کے لیے تجویز کیا گیا ہے لیکن یا حسرة علی العباد ما یا یتھم من رسول الا کا نوا بہ یستھنؤن۔ کوئی رسول ایسا نہیں آیا جسکی پہلی آواز یہ ہی اس کی تمام قوم نے لیک کہ نعرہ بلند کیا ہو اور بلا چون و چرا اس کے پیچھے ہو بیٹھے ہوں حتیٰ کہ نبیوں کے ہر تاج سید الاولین والآخرین محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی لوگوں کی مخالفت سے نہ بچے بلکہ یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ جس سختی اور شدت کے ساتھ آپ کی مخالفت ہوئی ایسی کسی کی نہیں ہوئی اسکی وجہ یہی تھی کہ آپ کو وہ نور دیا گیا تھا جس کی روشنی کے سامنے سارے نور ماند پڑ گئے۔ غرضیکہ یا اللہ تعالیٰ کی قدیم سے سنت چلی آئی ہے کہ وہ ایک نور کی رحمت کے بعد اسکی قوم کو جو اس امور کے مبعوث ہوئیے پہلوا الکفر ملۃ واحدة کے حکم کے ماتحت ایک ہی رنگ میں رنگین ہوتی ہے وہ حصوں پر منقسم کر دیا کرتا ہے۔ ایک جو اللہ کے رسول کی نذر پر بنا اٹھا مھنا مناد یا ینادی للایمان ان امنوا بر بکم فامنا۔ الایہ کہتے ہوئے

اس رسول کی جماعت میں داخل ہو جاتے ہیں اور ان نعمتوں کے وارث بنتے ہیں جن کا کہ اللہ تعالیٰ نے مومنوں سے وعدہ فرمایا ہے۔ مگر اس کے مقابل ایک دوسرا گروہ ہوتا ہے جو پکارنیوالے کی پکار کو تحقیر کی نظر سے دیکھتا اور خدا کے قائم کردہ سلسلہ کی تباہی کے درپے ہوتا ہے اسکی قسمتی اُس سزا کا ہے جس کا وہ اٹھاتا ہے اور اسکے حمل کا پردہ اسکی آنکھوں کو اتنی نور سے فیضیاب ہونے نہیں دیتا اس کی شقاوت اس کے قدموں کو اللہ تعالیٰ اور اسکے نبی کی طرف اٹھنے سے روکتی ہے اور اس کی بد اعمالیاں اسے آخر کار جہنم کے دروازہ تک پہنچا کر چھوڑتی ہیں غرض یہ دو گروہ ہوتے ہیں ہذا عذاب فرات و ہذا مصلح اجاج جو ہر مامور کی بعثت کے وقت لایہی طور پر پیدا ہو جاتے ہیں یہ غیر ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی ہادی دنیا میں آوے اور پھر تمام کے تمام لوگ سپر ایمان لے آویں جیسا کہ یہ بھی غیر ممکن ہے کہ ایک نبی کے پیدا ہونے پر کوئی بھی سجدہ روح ایسی نہ بکلیے جو من انصار علی اللہ کی آواز پر سخن انصار اللہ کا نعرہ بلند کر سکے کیونکہ رسولوں کا آنا ایک بارش کے رنگ پر ہے جسکی وجہ سے سطو زمین پر ہر ایک قسم کی روئیدگی ظاہر ہوتی ہے۔ وہ زمین جو اپنے اندر ایک گندہ بیج لیے ہوئے ہے ایک بد بو دار درخت نکالے گی اور وہ زمین جسکے نیچے کسی خوشبودار پھول کا بیج ہے ضرور اسے کہ بارش کے بعد پھل دینا کو اپنے معنی خزانہ سے مالا مال کرے یہی اللہ تعالیٰ کی سنت ہے ولن تجد لسننت اللہ تبدیلا۔ مثال کے طور پر دیکھو جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عرب کے مشرکوں کو لٹکارا کر انے مشرکوں کو توحید کے جھنڈے کے نیچے چلے آؤ اور اس خدا کی پرستش میں لگ جاؤ جس نے زمین و آسمان کو پیدا کیا اور تمہاری آسائش کے سامان دنیا میں مہیا کیئے تا خدا کے دفتر میں تمہارا نام کامیاب گروہ میں لکھا جاوے تو اس آواز پر ایک ابو جہل بھی تمہا جو اٹھا اور جس نے اُس پاک وجود کو اذیت پہنچانی شروع کر دی جسکے اندر انہی جمال اور جلال اس قدر حلول کر چکا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ما رمیت اذ رمیت ولكن الله رمى نيرات الذين يبایعونك اتمایبا یعوز اللہ ید اللہ فوق اید یہم اور پھر اسکو اس قدر قرب بخشا کہ فرمادیا قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی محبکم اللہ معنی ہے لوگو اگر اللہ تعالیٰ کی کوئی محبت تمہارے دلوں میں ہے تو آؤ میرے پیچھے ہو لو آتم اللہ تعالیٰ کے محبوب بن جاؤ۔ سبحان اللہ کتنا بڑا رتبہ ہے اُس شخص کا جسکی اطلاع انسان کو اللہ تعالیٰ کا محبوب بنادیوے مگر باوجود اس بات کے انکار کرنے والے نے انکار کیا اور

کئے والے نے کہدیا کہ نوحہ باللہ یہ مجنون ہے اسے قتل کر دو قید خانے میں ڈال دو ملک سونکال
دو لیکن جہاں ایسا گروہ تھا وہاں دہلوگ بھی تو پیدا ہو گئے جن کی نسبت خود ذات باری تعالیٰ
سے فتویٰ آگیا کہ رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ اور جنہوں نے اسلام کی خاطر بے شمار مصائب کو
برداشت کیا اپنے گھروں سے نکالے گئے بیوی بچوں سے جدا کیئے گئے رشتہ داروں عزیزوں اور
دوستوں سے یک قلم الگ ہونا پڑا خدا کے راستہ میں اپنے خون کو پانی کی طرح بہایا مگر جس در پر سر رکھا
تھا اسے نہ چھوڑا اور ہرگز نہ چھوڑا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کیا تھا ایک بیڑی تھی
جس نے ان کی رگ رگ میں برقی طاقت بھر دی اور ان سے وہ کام کروا سنے جو بصورت دیگر ناممکن واقع
تھے کیا کوئی قیادان اس بات کا پہلے سے ہی اندازہ کر سکتا تھا کہ عرب کے ریگستان سے وہ چشمہ
جاری ہونے والا ہے جو ساری دنیا کو اپنے اندر لے لے گا؟ اور کیا کسی نجومی کا علم اسے یہ خبر دی سکتا
تھا کہ مکہ کے قریش ایک دن سارے جہان کے استاد بنیں گے اور دنیا کے بڑے حصہ پر اپنی حکومت
پھیل جائے گی؟ عرب کے لوگ پرانی رسوم کے سخت پابند تھے اور عرب کے قبیلوں میں باہم استقدش کش
تھی کہ کسی کو دہم بھی نہیں گذر سکتا تھا کہ یہ لوگ جو ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہو رہے ہیں
اور ہمیشہ آپس میں دست بگیاں رہتے ہیں ایک دن اسلام کے جھنڈے تلے جمع ہو کر تمام دنیا پر
ایک سیل کی طرح چھا جائیں گے غصہ ہر مامور کی بعثت کے وقت دو گروہوں کا پیدا ہو جانا
سنت اللہ میں داخل ہے کیونکہ مامور کے بھیجنے سے اللہ تعالیٰ کا مطلب ہی یہ ہوتا ہے کہ
طیب کو خبیث سے جدا کرے اور شقی اور سعید کے درمیان تمیز پیدا کر دے۔ یہ تمیز ماننے
والے اور نہ ماننے والے فرقوں کی صورت میں ظہور پذیر ہوتی ہے اور ان ہر دو مخالف گروہوں
میں ہمیشہ استقدش نمایاں اختلاف ہوتا ہے کہ دیکھنے والا کبھی کسی کے متعلق شک میں نہیں پڑ سکتا
کہ وہ کس گروہ میں سے ہے اور اس نمایاں فرق کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ ہر دو مخالف گروہوں کا
امتیازی نشان دل کی کسی کیفیت کے ساتھ تعلق نہیں رکھتا بلکہ ہر ایک نبی کی بعثت کے
وقت اس خاص نبی کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مرایت خلق اللہ کے لیے مامور مان لینے یا انکار
کر دینے پر سارا مدار ہوتا ہے۔ وہ جو مان لیتے ہیں حزب اللہ کے نام سے پکارے جاتے ہیں اور
وہ جو انکار کر دیتے ہیں وہ حزب الشیطان میں داخل ہوتے ہیں۔ عربی زبان میں چو کہ مان لینے

کے لئے ایمان کا لفظ ہے اس لئے ان یسے والی جماعت مومنین کی جماعت کہلاتی ہے اور چونکہ
 انکار کر دینے کے معنی عربی زبان میں کفر کے ہیں اس لئے انکار کرنے والے لوگ کا ذکر کے نام سے
 پکارے جاتے ہیں۔ اس میں کسی کی ہتک عزت مراد نہیں ہوتی ہے بلکہ صرف امر واقع کا اظہار ہوتا ہے
 کیونکہ اگر ہم کسی کو مومن کہتے ہیں تو اس سے ہمارا یہ مطلب ہوتا ہے کہ اس نے ان مباحات سے اوکار کسی کافر
 کے نام سے یاد کرتے ہیں تو اس سے ہمارا مراد فقط یہی ہوتی ہے کہ اس نے انکار کر دیا ہے
 ہاں جبکہ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ بہت سے الفاظ ایسے ہوتے جو اپنے لغوی معنوں کے علاوہ ایک
 اصطلاحی مفہوم بھی اندر رکھتے ہیں لیکن یہ ضروری ہوتا ہے کہ اصطلاحی معنی لغوی معنوں پر
 مبنی ہوں کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو اصطلاحات کے مفہوم کو سمجھنا سخت مشکل امر ہو جاوے گا مثلاً
 طور پر دیکھو عربی زبان میں رسول اس شخص کو کہتے ہیں جو ایک کی طرف سے دوسرے کی طرف
 پیغامبر بنا کر بھیجا جاوے اور نبی اس شخص کو کہتے ہیں جو کوئی خبر دیوے کیونکہ نبی کا لفظ بنام
 سے نکلا ہے جس کے معنی خبر کے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اٰندثونی باسماءہا ولا اء
 ان کنتم صادقیں پس لغت کے لحاظ سے جائز ہو گا کہ ہر پیغامبر کو رسول اور ہر خبر دینے
 والے کو نبی کے نام سے پکارا جاوے۔ لیکن میں ابھی بتا آیا ہوں کہ لغوی معنوں کے علاوہ بعض
 الفاظ کے اصطلاحی معنی بھی ہوتے اب اگر شریعت اسلام کی اصطلاح میں رسول اور نبی
 کے الفاظ کے معنی دیکھے جاویں تو معلوم ہو جائیگا کہ رسول کہتے ہیں اس فرد کامل کو جسکو اللہ تعالیٰ
 اہل دنیا کی طرف پیغامبر بنا کر بھیجے اور جسے اموریت کا خلعت عطا کر کے خلق اللہ کی ہدایت کیلئے
 مقرر کرے اور پھر اسی پر میں نہیں بلکہ یہ ضروری ہے کہ ایسے شخص کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھی
 رسول کے نام سے پکارا گیا ہو کیونکہ شریعت اسلام میں رسول کی اصطلاح کا مفہوم پورا نہیں
 ہوتا جب تک خدائی سند ساتھ نہ ہو۔ یہی حال ہے لفظ نبی کا۔ کوئی شخص شریعت کی اصطلاح
 میں نبی نہیں کہلا سکتا جب تک کہ وہ اللہ تعالیٰ سے امور کی حیثیت میں بکثرت ہم فریں پاکر لوگوں
 تک نہ پہنچاوے اور جب تک اللہ تعالیٰ کے کلام میں اسکے متعلق صریح طور پر نبی کا لفظ نہ آیا ہو
 اسی طرح اسلام میں کفر اور ایمان کے الفاظ کے معنی ایک خاص دائرہ میں محدود ہو گئے ہیں
 اور وہ یہ کہ شریعت اسلام میں کافر اسکو کہیں گے جو اسلام کے اہل اصول میں سے جن پر اسکی

یہ معنی ان الفاظ کی اصل یعنی روٹ کو بنا پر میں دہ دیکھتے تو انکی تشریح میں لغت بھی اصطلاحی معنی کا ذکر کرتی ہے۔ منہ

بنا ہے کسی ایک کا انکار کر دے اور مومن وہ ہے جو ان تمام اصول پر ایمان لے آوے۔
 اسلام نے جو مذہب کے پانچ اصول بتائے ہیں وہ یہ ہیں اللہ تعالیٰ پر ایمان لانا، اللہ کے رسولوں پر ایمان اسکی کتابوں پر ایمان اور یوم آخر پر ایمان۔ ان پانچ اصولوں میں اگر کسی ایک کا بھی کوئی منکر ہو جاوے تو وہ تمام فرقہ ہائے اسلام کی نظر میں کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے پس مومن بننے اور کھلانے کیلئے یہ ضروری بھی گیا کہ ان پانچ اصول پر ایمان لایا جاوے جن کو اسلام نے ایمان کی شرط قرار دیا ہے۔ یہ ایمان اور کفر کی تعریف جو اسلام نے ہم کو سکھائی دینہ لغوی معنوں کے لحاظ سے تو شیطان کا انکار کرنا والا بھی کافریہ جیسا کہ خود قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نے مومنوں کی نسبت فرمایا من یکفر بالطاغوت لیکن یہ کفر وہ ہے جسکی نسبت ایک مومن بڑی دلیری کے ساتھ کہہ سکتا ہے کہ عرگر کفر میں بود بخدا سخت کاذم۔ پس اس بات کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ بعض الفاظ کے لغوی اور اصطلاحی معنوں میں زمین آسمان کا فرق ہوتا ہے جیسا کہ میں نے ابھی لکھا ہے کہ ایک وہ کفر ہے جو انسان کو شیطان کے پنجے سے چھڑا کر اللہ تعالیٰ کے دربار میں لاکھڑا کرتا ہے اور جسکی طرف آیت من یکفر بالطاغوت کھلے لفظوں میں اشارہ کر رہی ہے اور ایک وہ کفر ہے جو لعنت کی صورت میں ایک مکتب انسان پر پڑتا اور اسکو باری تعالیٰ کے دربار سے ہٹا کر شیطان کے قدموں پر لا ڈالتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے خود فرمایا ہے و الذین کفروا اولیاءہم الطاغوت یخرجونہم من النور الی الظلمات۔ یہ ظاہر ہے کہ پہلا کفر لغوی کفر میں داخل ہے مگر دوسرا کفر اصطلاحی کفر ہے۔ لغوی طور پر تو کفر کا لفظ ہر انکار پر بولا جائیگا خواہ وہ اللہ کا انکار ہو اور خواہ شیطان کا مگر اصطلاحی طور پر کاذم صرف اسی شخص کو کہیں گے جو ایمان کے پانچ اصولوں میں سے کسی اصل کا انکار کرے۔ اس جگہ چونکہ صرف ایمان بالارسل کی بحث ہے اس لئے ایمان کے اصولوں میں سے صرف اسی اصل پر بحث کی جائیگی۔ سو واضح ہو کہ ایمان بالارسل کے یہ معنی نہیں کہ صرف سلسلہ رسالت کو حق مان لیا جاوے بلکہ اس سے مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ہر ایک رسول پر ایمان لایا جاوے۔ مومن کاذم ہے کہ ہر ایک ایسے شخص کو قبول کرے جسکو اللہ تعالیٰ نے رسول بنا کر دنیا میں بھیجا ہے۔ کسی ایک رسول کا منکر ایمان کی شرائط میں سے ایک نہایت ضروری شرط کو توڑنے والا اور خدائی حکومت کے

خلاف بخادت کا جھنڈا کھڑا کر دیا ہے یہی وجہ ہے کہ گو یہود مسیح نامری سے پہلے کے انبیاء اور مرسلین کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے یقین کرتے تھے لیکن مسیح کے انکار کی وجہ سے وہ ایسے دور پھینکے گئے اور اللہ تعالیٰ کا وہ غضب ان پر نازل ہوا کہ آج کے دن تک انکی قوم دنیا میں ذلت اور قہر کی نظر سے دیکھی جاتی ہے اور مسلمان تو خاص کر انکو منصوب غلیہم کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اس کا سبب یہی تھا کہ انہوں نے اسلام کے اصولوں میں سے ایک اصل یعنی ایمان بالرسول کو چھوڑا اور اسکو بھی پوری طرح نہیں چھوڑا بلکہ وہ بہت رسولوں پر ایمان لگاتے تھے اور خاص کر حضرت موسیٰ جو صاحب شریعت نبی تھے انکی غلامی کا تو انکو خاص فخر تھا مگر صرف مسیح کے انکار سے انپر لعنت کی مار پڑی اور موسیٰ جیسے عظیم الشان نبی کی طرف منسوب ہونے کے باوجود بھی انکو کافر کا خطاب دیا گیا اور ضرور تھا کہ ایسا ہوتا کیونکہ خدا کے رسولوں کو نظر استخفاف سے دیکھنا کوئی معمولی بات نہیں ہے وہ اللہ تعالیٰ کے نام کو ردشن کرنے کے لئے دنیا میں آتے ہیں پس جو ان سے جنگ کرتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے نام کو مٹانا چاہتا ہے ایسے خود اسکا نام و نشان منور روزگار سے مٹا دیا جاتا ہے۔ یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ کے بعض نبی تو ملنے کے قابل ہوتے ہیں مگر بعض نفوذ باللہ اس قابل نہیں ہوتے کہ انپر ضرور ایمان لایا جاوے ایک لعنتی خیال ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کے مرسلین نبی یا رسول ہونے میں ایک دوسرے کے برابر ہوتے ہیں اسی کی طرف یہ آیت اشارہ کرتی ہے کہ لا نفرق بین احد من رسلہ۔ خداوند کرم نے نبوت کو ایک سلسلہ کے طور پر اسی لئے رکھا ہے کہ تا اتنی نور ایک خاص وقت میں محدود نہ ہو جائے بلکہ مختلف زمانوں اور مختلف مقاموں میں اس کا ظہور ہو کیونکہ جس طرح ہر ایک دن کے بعد بات کا آنا ضروری ہے اسی طرح ہر ایک نبی کے بعد جسکے زمانہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے دنیا پر نور کا نزول ہوتا ہے ایسے زمانے کا آنا بھی ضروری ہے جو اندھیرے سے روشنی بہت رکھتا ہو یہ اس لئے ہے کہ زمانہ میں اللہ تعالیٰ نے یہ تاثیر رکھ دی ہے کہ وہ پورا نے خیالات اور جذبات کو کمزور کرتا چلا جاتا ہے جیسے دیکھو آج اگر ایک عورت کا جوان بیٹا مر جاوے تو وہ اسکے صدمہ میں اسقدر غم و الم کا اظہار کرے گا کہ سب قریب ہے کہ اپنے آپکو ہلاک کر دے لیکن ایک عرصہ کے بعد غم کا اثر اسکے دل پر سے کم ہوتا چلا جائے گا حتیٰ کہ ایک دن آئینا گدہ

بچہ سے یاد بھی نہ ہوگا یہی حال انبیاء کی تعلیم کا ہے۔ جب وہ دنیا میں آتے ہیں تو اپنے جذب اور
 روحانی قوت سے سید روحوں کو اپنی طرف کھینچ لیتے ہیں اور ان کی تعلیم لوگوں کے دلوں کے اندر
 گھر کر جاتی ہے لیکن ان کے بعد ایک مدت گزر جانے پر کچھ تو ان کی تعلیم ہی بوجہ بعض سیر دنی عناصر کے
 ساتھ بھول جانے کے اپنی حقیقت کو کھو بیٹھتی ہے اور کچھ کسی کامل روحانی وجود کے نہ ہونے کی وجہ سے
 اس مذہب کے متبعین کے دلوں پر رنگ بیٹھ جاتا ہے اور ان کے جوش ٹھنڈے پڑ جاتے ہیں اور دنیا
 کی محبت ان کے رگ و ریشہ میں رچ جاتی ہے تب آسمان پر ایک بگل بجایا جاتا ہے جو انہیں اسے
 رسول کی منادی کرتا ہے اور سونو والوں کو خواب غفلت سے بیدار کر دیتا ہے اور پھر وہی
 ہدایت سے محروم رہتا ہے جس کو اس کی بدبختی نفس نے جہنم کے لیے تیار کیا ہو کیونکہ مرنے کی حالت
 کے وقت اللہ تعالیٰ کا ارادہ ہوتا ہے کہ تمام ان دلوں کو جن میں سعادت کا کوئی مادہ ہو ایک
 جگہ جمع کرے پس یہ یقینی اور قطعی طور پر یقینی ہے کہ جو اللہ تعالیٰ کے کسی مامور کی مخالفت پر مڑتا
 ہے وہ سعادت کے مادہ سے بالکل خالی ہوتا ہے ورنہ اللہ تعالیٰ کو وضع نہ کرتا اور چونکہ تمام مرسلین
 ایک ہی رنگ میں ہوتے ہیں اسی لیے یہ کہنا صحیح ہے کہ اگر موسیٰ کو نہ ماننے والے عیسیٰ کا وقت
 پاتے تو اس کا بھی انکار کرتے اور اگر وہ نبی کریم کے زمانہ میں پیدا کیے جاتے تو آپ کی مخالفت
 پر بھی کھڑے ہو جاتے۔ اسی طرح ایمان لانے والوں کا حال ہے۔ پس اس سے یہ ثابت ہوا
 کہ نبی کریم صلیم کے زمانہ کے مسیحی لوگ حقیقت میں مسیحی نہ تھے بلکہ وہ صرف اس لیے مسیحی تھے
 کہ ان کا باؤ اجداد مسیح کے قبیح تھے ورنہ اگر وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک واقعی مسیحی ہوتے تو ضرور تھا کہ
 ان کے پاس منہاج نبوت کا پورا علم ہوتا اور وہ نبی کریم کی آواز پر فوراً لبیک کہہ اٹھتے۔ اسی طرح وہ
 جنہوں نے عیسیٰ کا انکار کیا درحقیقت موسیٰ کے پیرو نہ تھے بلکہ صرف اسی اور رسمی طور پر
 کی جماعت میں داخل تھے اور ایمان ان کے دل سے پرواز کر چکا تھا ورنہ کیا وجہ ہے کہ ان کو
 مسیح پر ایمان لانے کی توفیق نہ ملی غرض اسے ایک قاعدہ کلیہ کے طور پر سمجھ لینا چاہیے کہ
 جو اللہ تعالیٰ کے ایک مامور کا انکار کرتا ہے وہ اگر دوسرے کسی مامور کے زمانے میں ہوتا تو
 ضرور اس کا بھی انکار کرتا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے تمام مرسلین منہاج نبوت پر رکھے جاتے ہیں اور
 ہر ایک انسانے میں ان کے شناخت کرنے کا طریق ایک ہی ہوتا ہے پس وہ جس کے معیار کے

مطابق محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نمود باشد ایک جھوٹا مذہبی رسالت ہے کبھی بھی حقیقی طور پر عیسیٰ اور موسیٰ علیہم السلام کی رسالت کو سچا نہیں جان سکتا خواہ وہ زبان سے ہزار دعویٰ کرے اور بخدا اگر وہ عیسیٰ اور موسیٰ کا زمانہ ہوتا تو ان سے بھی وہی سلوک کرتا جو اس نے نبی عربی سے کیا کیونکہ اس کا دل سعادت کے مادہ سے خالی ہو چکا ہے اور اسکی آنکھوں میں نور ایمان باقی نہیں رہا وہ اندھ بھی ہیں اللہ تعالیٰ کے نور کو نہیں دیکھ سکتیں خواہ وہ نور موسیٰ اور عیسیٰ کی شکل میں نازل ہو اور خواہ محمد صلعم کے وجود باوجود میں اسکا ظہور ہو۔ پس یہ یقینی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ایک مامور کا انکار حقیقت میں سب ماموروں کا انکار ہے کیونکہ ایک شخص جب ایک مامور من اللہ کا انکار کرتا ہے تو اسکی روح زبان حال سے پکار پکار کر کہتی ہے کہ میں ازلی شقی ہوں مجھ میں نور نبوت کا حصہ نہیں۔

یہی عقیدہ میرا ایمان باللہ کے متعلق ہے۔ صرف خدا کی ذات کا قائل ہو جانا اور اس پر ایمان لے آنا انسان کو نجات نہیں دلا سکتا کیونکہ نجات کے لیے یہ ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اسکے تمام صفات کے ساتھ متصف مانا جاوے۔ یہ ہو سکتا ہے کہ ایک شخص خدا کا قائل ہو لیکن اُس نے اپنے خدا کو ایسی صفات دے رکھی ہوں جن سے اسکی ذات پاک پر کوئی وجہ آوے یا جو اسکے نورانی چہرہ کو لوگوں کی نظروں سے چھپانے والی ہوں مثلاً ایسا ہو سکتا ہے کہ ایک شخص خدا کو واحد لا شریک جلنے لیکن اسکے خیال میں سورج ہی خدا ہو یا اس کا ایمان ہو کہ وہ سب انادی ہیں خدا کوئی روح پیدا نہیں کر سکتا یا اسکا ایمان ہو کہ خدا کسی فضل کے ساتھ نجات نہیں دے سکتا یا اسکا ایمان ہو کہ خدا سنا تو ہے مگر بولتا نہیں تو لاریب ایسا شخص خدا کی ذات کا تو قائل ضرور ہے مگر اسکو اسکی تمام صفات کے ساتھ متصف نہیں مانتا اس لیے یہ کہنا جائز ہو گا کہ ایسے شخص کا اللہ پر ایمان نہیں ہے کیونکہ اللہ نام ہر اُس ذات کا جو تمام صفات حسنہ سے متصف اور تمام عیوب کے پاک ہے اور چونکہ ان لوگوں کا جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مامور ہوتے ہیں سب سے بڑا فرض اور کام اللہ تعالیٰ کے روشن چہرہ کو دنیا پر بظاہر کرنا ہوتا ہے اس لیے ہم کہہ سکتے ہیں کہ جو شخص کسی مامور من اللہ کا انکار کرتا ہے اس نے اللہ تعالیٰ کو نہیں دیکھا اور نہیں پہچانا کیونکہ اللہ تعالیٰ کسی مرسل کو مبعوث نہیں فرماتا

جب تک اس کے اپنے چہرہ پر اہل دنیا کی نظریں کوئی گرد نہ آ جاوے اور جب تک اس کی صفت میں سے کسی صفت کو دنیا کے لوگ عملی طور پر معطل نہ قرار دینے لگ جائیں اور جیسا کہ میں اوپر بیان کر آیا ہوں زمانہ کا اثر اس بات کا مقتضی ہے کہ ایک عرصہ کے بعد لوگ نبی کی تعلیم کو بھلا دیں اور اللہ کی طرف وہ باتیں منسوب کرنے لگ جاویں جن سے اسکی ذات والا صفات بالکل پاک ہو۔ دیکھو موسیٰؑ نے لوگوں کو توحید سکھائی اور اللہ تعالیٰ کے نورانی چہرہ کو لوگوں پر ظاہر کیا مگر ایک عرصہ کے بعد موسیٰؑ کی سکھائی ہوئی توحید صرف لوگوں کی زبانوں پر رہ گئی اور اللہ تعالیٰ کا نورانی چہرہ گملاؤ ہو گیا تو ضرورت پیش آئی کہ مسیح مصلیٰؑ کو کھرا کر کے توحید کو از سر نو قائم کیا جاوے لیکن مسیحؑ کی سکھائی ہوئی توحید کا نقش لوگوں کے دلوں پر ایسا جا کا پھر کبھی محو نہ ہوا۔ یہ نہیں بلکہ چھ سو سال کے بعد دنیا کا وہی حال ہو گیا جو مسیحؑ سے پہلے تھا بلکہ اس سے بھی بدتر۔ پس محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو کھرا کیا گیا تا وہ صدیوں کی سیل کو خدا کے چہرہ سے دھو ڈالے اور اسکی صفات کاملہ کا لوگوں کے دلوں پر نئے سرے سے نقش پیدا کرے تاکہ وہ نئے توحید سے سرشار ہوں اور دنیا نئے فانی سے اپنے دل چھڑا کر اس ذات پاک سے لو لگائیں جس کا دامن تمام گندوں سے یک قلم رہائی بخشتا ہے غرضیکہ ہر ایک نبی کا یہی کام ہوتا ہے کہ وہ دنیا میں کامل اور حقیقی توحید کو قائم کرے اس لئے وہ جو کسی نبی کی مخالفت کرتا ہے اس کی مخالفت نہیں کرتا بلکہ توحید کی مخالفت کرتا ہے یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نبیوں کے انکار کو خود اپنے انکار کے طور پر پیش کیا ہے جیسا کہ کفار کی صفت میں آیا ہے **یٰرِیٰدُنَازِیْقُہُ قَوَایِیْمُ اللّٰہِ** و زسلہ یعنی وہ اللہ اور اس کے رسولوں میں تفریق کرنا چاہتے ہیں مطلب یہ کہ انکا یہ خیال ہوتا ہے کہ رسولوں پر ایمان لانے کے بغیر انسان توحید پر قائم ہو سکتا ہے حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔

اب یہ دونوں اصول بالکل صاف ہیں اول یہ کہ ایک مامور من اللہ کا انکا حقیقت میں سب مامور کا انکار ہوتا ہے کیونکہ وہ دنیا میں ایک ہی رنگ پر آتے ہیں اور ایک ہی تعلیم دنیا کے سامنے پیش کرتے ہیں اور ان کا وہی انکار کرتا ہے جگہ مشدہ مامورین پر ایمان لانے کے دعوے میں جھوٹا ہوتا ہے اور یہ اصول میرے اپنے دماغ کا اختراع نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے خود اسکو قرآن شریف میں بیان فرمایا ہے عیب کہ نوح کے منکرین کے متعلق آیت ہے کہ کذب قوم نوح

ن المسلین علائکہ نوح کی قوم نے تو صرف نوح کا ہی انکار کیا تھا لیکن چونکہ خدا کے نزدیک
 ایک مامور کا انکار حقیقت میں سب ماموروں کا انکار ہے اس لئے نوح کے واسطے المسلین
 کا لفظ بولا گیا۔ فتدبر

دوسرا اصول یہ کہ اگر غور سے دیکھا جاوے تو ایک مامور کا انکار خود ذات باری تعالیٰ کا
 انکار ہے کیونکہ منکر خواہ زبان سے توحید کے قائل ہونے کا ہزار دعویٰ کرے لیکن دراصل وہ توحید
 کا دشمن ہے اور اسکے دل میں شرک پوشیدہ ہے کیونکہ وہ اس شخص کی مخالفت پر کھڑا ہوا ہے جو
 دنیا میں توحید کے پھیلانے کے لئے بھیجا گیا اس اصول کو حضرت مسیح موعودؑ نے بڑی وضاحت
 کے ساتھ عبدالحکیم خاں مرتد کے جواب میں قرآن شریف کی آیات سے ثابت کیا ہے اور اسپر بڑی
 سیرکن بحث کی ہے (دیکھو حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۲۵ تا ۱۳۰)

اب ان دونوں اصولوں کو اچھی طرح صاف کر دینے کے بعد میں اپنے اصل مضمون کی طرف
 آتا ہوں اور وہ یہ کہ کیا اس زمانہ میں حضرت مسیح موعودؑ مرسلِ یزدانی پر ایمان لانا ضروری نہیں؟
 سو واضح ہو کہ مسیح موعودؑ اس زمانہ میں مبعوث کیا گیا جب دنیا میں چاروں طرف اندھیرا چھا
 گیا تھا تہذیب و بحریں میں ایک طوفانِ عظیم برپا ہو رہا تھا۔ مسلمان جن کو خیر الامت کا خطاب ملا تھا نبی
 عربی کی تعلیم سے کوسوں دور جا پڑے تھے وہ عبادت کی راہیں جن پر قدیم ہارنے سے
 پہلوں نے خدا کے دربار تک رسائی حاصل کی تھی حقارت اور استخفاف کی نظر سے دیکھی جاتی تھیں شرک
 جیسے خلافِ سارا قرآن بھرا پڑا ہے مسلمانوں کے حرکات اور سکنتات سے کھلے کھلے طور پر ظاہر
 ہو رہا تھا۔ وہ بے محبت کیجاتی تھی اور اسپر وہ بھروسہ کیا جاتا تھا جو خود ذات باری تعالیٰ
 کے نمایاں شان ہے۔ قبروں پر جا کر سجدے کیے جاتے تھے۔ شراب خواری زنا کاری اور قمار بازی
 کا میدان گرم تھا۔ مسلمانوں کی تمام سلطنتیں تباہ ہو چکی تھیں اور دو تین جو رہی سہی باقی تھیں
 انکا یہ حال ہو رہا تھا کہ اسلام کے لئے جیسے فخر ہونا تو بچائے خود رہا اسکے لئے جائے عار
 ہو رہی تھیں اور اسلام کا وجود خود بیرونی حملوں کا اس قدر شکار ہو رہا تھا کہ خیال کیا جاتا تھا
 کہ بس یہ آج بھی نہیں اور کل بھی نہیں بنیوں کے سر تاج محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر گندے
 گندے اعتراض کیے جاتے تھے آپ کے ازدواجِ مطہرات کو مختلف قسم کے الزامات کا نشانہ بنایا

جا رہا تھا۔ دجال نے پورے زور کے ساتھ خروج کیا تھا یا جج ماجج کی فوجیں ہر ایک اپنی جگہ سے اٹھ بیٹھ آتی تھیں اسلام عیسائیت کے پاؤں پر جان کنی کیمالت میں پڑا تھا اور دہر دیت اپنے آپ کو ایک خوبصورت شکل میں پیش کر رہی تھی مگر اس پر بھی مسلمانوں کے کانوں پر جوں تلک رنگی اور وہ خواب غفلت میں سویلے کئے حتیٰ کہ وقت آیا جب محمد مصلم کی روح اپنی امت کی حالت کو دیکھ کر ترپتی ہوئی آستانہ الہی پر گری اور عرض کیا کہ اے بادشاہوں کے بادشاہ ای غریبوں کے مدد کرنے والے! میری کشتی ایک خطرناک طوفان میں گھر گئی ہے میری بھیڑوں پر بھیڑیے ٹوٹ پڑے ہیں میری امت شیطان کے پنجے میں گرفتار ہے تو خود میری مدد فرما اور میری بھیڑوں کے لئے کسی جزو اے کو بھیج تب یکایک آسمان پر سے ظلمت کا پردہ پھٹا اور خدا کا ایک نبی فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے زمین پر اترا تا دنیا کو اس طوفان عظیم سے بچا دے اور امت محمدیہ کی گرتی ہوئی عمارت کو سنبھال لے لیکن یا حسرة علی العباد یا حسرة علی العباد یا حسرة علی العباد ما یا یتیم من رسول اکا کا نوا بہ یسہرون وہ جو دنیا کا آخری نجات دینے والا بنکر آسمان پر سے دنیا کی مصیبت کے وقت زمین پر اترا وہ جو امت محمدیہ کی بھیڑوں پر حملہ کرنے والے بھیڑیوں کو ہلاک کرنے کے لئے آیا وہ جو اسلام کی کشتی کو طوفان میں گھرے ہوئے دیکھ کر اٹھاتا اسے کنارہ پر لگائے وہ جو خیر الامم کو شیطان کے پنجے میں گرفتار پاکر شیطان پر حملہ آور ہوا وہ جو دجال کو زوروں پر دیکھ کر اس کے طلسم کو پاش پاش کرنے کے لئے آگے بڑھا وہ جو یا جج ماجج کی فوجوں کے سامنے اکیلا سینہ سپر ہوا وہ جو مسلمانوں کے باہمی جھگڑوں کو دور کرنے کے لئے امن کا شہزادہ بنکر زمین پر آیا وہ جو دنیا پر اندھیرا چھایا ہوا پاکر آسمان پر سے نور کو لایا ہاں وہ محمد مصلم کا اکلوتا بیٹا جس کے زمانہ پر رسولوں نے ناز کیا تھا جب وہ زمین پر اترا تو امت محمدیہ کی بھیڑیں اس کے لئے بھیڑیے بن گئیں اسپر پتھر برسائے گئے اسکو مقدمات میں گھسیٹا گیا اس کے قتل کے منصوبے کیئے گئے اسپر کفر کے فتوے لگائے گئے اسکو اسلام کا دشمن قرار دیا اس کے پاس جانے سے لوگوں کو روکا گیا اس کے متبعین کو طرح طرح سے تکلیفیں دی گئیں لیکن آخر کار خدا کا فرمان پورا ہو کر ہا کہ کتب اللہ لا غلبت انا ورسلی۔ وہ جو خدا کے نور کو اپنے منہ کی پھونکوں سے بجھانا چاہتے تھے حسب الہی واللہ

متم نورۃ ولو کفۃ الکافرون ذیل اور خوار کیے گئے فاعتبروا یا اہل ابصار
 آہ کیا یہ مسلمانوں کے لئے شرم کے مارے ڈوب مرنے کا مقام نہیں نہ مسیح موعودؑ کی سب سے
 زیادہ مخالفت انہوں نے کی کیا انکو اسلام نے نبی تعلیم دی تھی کہ وہ جسکی عمر کا ایک ایک منٹ
 اسلام کی خدمت میں گزرتا ہے اسکو اسلام کا دشمن قرار دیا جاوے اور اسکو کافر کے نام سے پکارا
 جائے۔ مسیح موعودؑ سے پہلے تو ان لوگوں کے ایمان کا حال صرف خدا کو معلوم تھا کیونکہ وہ اس میں
 کی مانند تھے جو اپنے اند کوئی سچ لیتے ہوئے ہو اور بارش نے ابھی اس سچ کو کسی پودہ کی شکل میں
 ظاہر نہ کیا ہو لیکن مسیح موعودؑ کی بعثت کے بعد انکے دلوں کا سارا گند باہر آگیا اور یہ صاف طور پر
 ظاہر ہو گیا کہ جیسے عیسیٰؑ کے زمانہ کے لوگ باوجود تورات کے حامل ہونے کے درحقیقت موسیٰؑ کے
 پیروں نہ رہے تھے اور جیسے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے عیسائی صرف نام کے عیسائی
 تھے درنہ عیسیٰؑ ان سے بیزار تھا اور وہ عیسیٰؑ سے بیزار۔ اسی طرح مسیح موعودؑ کا وقت پانیوالے
 مدعیان اسلام اس مذہب کے بہت دور جا پڑے تھے جس مذہب کو فاران کی چوٹیوں پر سے
 اترنے والا آج سے تیرہ سو سال پہلے دنیا میں لایا۔ سچ ہے اگر مسلمان اسلام پر قائم ہوتے
 تو کیا ضرورت تھی کہ اللہ تعالیٰ مسیح موعودؑ کو بھیجتا جس نے اگر بھائی سے بھائی کو جدا کر دیا اور
 باپکے بیٹے کو۔ اور بظاہر اسلام میں ایک نئے تفرقہ کی بنیاد قائم کر دی مگر نہیں اللہ تعالیٰ جو
 دلوں کے مجیدوں سے واقف ہے خوب جانتا تھا کہ ایمان دنیا سے مفقود ہے اور اسلام صرف
 نبیوں تک محدود۔ اسی کی طرف یہ حدیث اشارہ کرتی ہے کہ لو کان الايمان معلقاً
 بالثریا لئلا ھلک من فارسی۔ بخیر صادق نے پہلے سے ہی یہ خبر دے رکھی تھی
 کہ ایک وقت آئے گا جب ایمان دنیا سے اٹھ جائیگا تب اللہ تعالیٰ ایک فارسی نسل کو کھڑا
 کرے گا وہ نئے سرے سے لوگوں کو اسلام پر قائم کرے پس یہ کس میں ہو سکتا ہے کہ بخیر صادق
 کی خبر غلط تھکے۔ ہم ساری دنیا کو بھڑکانے کے لئے تیار ہیں لیکن یہ نہیں ہو سکتا کہ محمد صلعم
 کو ایک جھوٹی خبر دینے والا یقین کریں اس نے جو کہا سچ کہا ایمان واقعی ثریا پر چلا گیا تھا مسیح موعودؑ
 اسے پھر دنیا میں لایا پس وہ جس نے مسیح موعودؑ کا انکار کیا اس نے مسیح موعودؑ کا انکار نہیں کیا بلکہ

اس نے اُس ایمان کے لینے سے انکار کیا جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں لایا تھا اور وہ جس نے مسیح موعود کو مان لیا اس نے اس ایمان کو حاصل کیا جو دنیا سے مفقود ہو چکا تھا۔ کیونکہ حدیث مذکورہ بالا صاف طور پر بتا رہی ہے کہ دنیا ایمان سے خالی ہے پس ہم اس شخص کو اب کس طرح مومن کہیں جو اُس ایمان کے لینے سے انکار کرتا ہے جسے مسیح موعود ثریا سے اُتار کر دنیا میں لایا ہے کیونکہ وہ وہی ایمان ہے جو آج سے تیرہ سو سال پہلے عرب کے ملک کو منور کر چکا ہے۔ قندبر اب اُن دواصولوں کو لو جن کا میں اوپر ذکر کر آیا ہوں اور وہ یہ کہ اول ہر مامور کا انکار تمام ماموروں کا انکار ہے کیونکہ ایمان ایمان کی وجہ سے نصیب ہوتا ہے پس وہ جو امامِ وقت کا انکار کرتا ہے اُسے پہلوں پر بھی کامل ایمان نہیں یا یوں کہو کہ انکار کرنا نیا لا چونکہ سعادت کے مادہ سے خالی ہے اس لئے اگر وہ اللہ تعالیٰ کے کسی اور مرسل کے زمانہ کو پاتا تو اس کا بھی یقیناً انکار کرتا کیونکہ ہر ایک مرسل منہاجِ نبوت پر پرکھا جاتا ہے پس وہ جس کے معیار کے مطابق مسیح موعود ایک نفوذ باللہ جھوٹا مدعی رسالت ہے کس بنا پر محمد صلعم کی رسالت کو سچا جان سکتا ہے اور کس طرح عیسیٰؑ اور موسیٰؑ کو خدا کے رسول مان سکتا ہے۔ وہ جھوٹا ہے خواہ زبان سے ہزار دعویٰ کرے۔ لہذا یہ یقینی اور قطعی طور پر یقینی ہے کہ اگر اس زمانہ کے یہودی صفت مسلمان نبی کریمؐ کے وقت میں پیدا کیے جاتے تو آپ کے ساتھ بھی وہی سلوک کرتے جو انہوں نے اس زمانہ کے رسول کے ساتھ کیا اور اگر وہ موسیٰؑ اور عیسیٰؑ کا زمانہ پاتے تو انکا بھی اسی طرح انکار کرتے کیونکہ مسیح موعود اللہ تعالیٰ کا ایک نور ہے اور وہ آنکھ جو اس نور کو نہیں دیکھ سکی وہ اندھی ہے کسی اور نور کو بھی نہیں دیکھ سکتی۔ حضرت مسیح موعودؑ نے بھی اس اصل کو بیان فرمایا ہے جیسا کہ آپ مخالفوں کا ذکر کرتے ہوئے اربعین صفحہ ۲۳ پر فرماتے ہیں کہ ”ایسا شخص اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پاتا تو آپ کو بھی نہ مانتا اور اگر حضرت عیسیٰؑ کے زمانہ میں ہوتا تو انکو بھی قبول نہ کرتا“ پس مخالفین کا یہ دعویٰ کہ ہم مسلمان ہیں ایک بانی دعویٰ ہے ورنہ اگر انہوں نے رسولِ عربیؐ کو وہ حقیقت پہچانا ہوتا تو انکی آنکھ مسیح موعودؑ کے پہچانے میں دھوکا نہ کھاتی کیونکہ مسیح موعودؑ اپنے آقا کے لباس میں دنیا پر اترتا ہے۔ پس وہ صرف اس نئے مسلمان ہیں کہ وہ مسلمانوں کے گھر پیدا ہوئے ورنہ اسلام سے ان کو کوئی

سہوکار نہیں کیا کوئی احمد کا نام لیوا اس بات کو تسلیم کر سکتا ہے کہ اگر اس زمانہ کا بڑا مفسر تیرہ سو سال پہلے عرب میں پیدا کیا جاتا تو ابو جہل سے جہالت میں کم رہتا اور کیا اگر اس زمانہ کا مرتد پشیلوی رسول عربیؐ کے وقت کو پاتا تو بسید کذاب کی طرح آپؐ کے غدار بن کر تباہ و ستور ہوا۔ تم نے احمد کو محمدؐ کا کامل بروز مانا ہے وہاں احمد کے منکرین کو محمدؐ کے منکرین کا کامل بروز مانتے ہوئے تمہیں کوئی بات روکتی ہے۔ اور پھر اس پر بھی تو غور کرو کہ اللہ تعالیٰ نے نبی کریمؐ کی دو بعثتوں کا قرآن کریم میں ذکر فرمایا ہے جیسا کہ آتا ہے **هو الذي بعث في الاميين رسولا يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفی ضلال مبين** ۵۔ **واخرين منهم لما يلحقوا بهم وهو العزيز الحكيم**۔ اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے صاف فرمایا ہے کہ جس طرح نبی کریمؐ کو امتیوں یعنی مکے والوں میں رسول بنا کر بھیجا گیا ہے اسی طرح ایک اور قوم میں بھی آپؐ کو مبعوث کیا جائے گا جو ابھی تک دنیا میں پیدا نہیں کی گئی۔ لیکن چونکہ یہ قانون قدرت کے خلاف ہے کہ ایک شخص جب فوت ہو جاوے تو اسے پھر دنیا میں لایا جاوے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مردوں کے متعلق قرآن کریم میں صاف فرمادیا ہے کہ **انهم لا يرجعون** پس یہ وعدہ اس صورت میں پورا ہو سکتا ہے کہ جب نبی کریمؐ کی بعثت ثانی کے لیے ایک ایسے شخص کو چنا جاوے جس نے آپؐ کے کمالات نبوت سے پورا حصہ لیا ہو اور جو حسن اور احسان اور ہدایت خلق اللہ میں آپؐ کا مشابہ ہو اور جو آپؐ کی اتباع میں مقتدر آگے نکل گیا ہو کہ بس آپؐ کی ایک زندہ تصویر بن جاوے تو بلا ریب ایسے شخص کا دنیا میں آنا خود نبی کریمؐ کا دنیا میں آنا ہے اور چونکہ مشابہت تامہ کی وجہ سے مسیح موعودؑ اور نبی کریمؐ میں کوئی دوئی باقی نہیں رہی حتیٰ کہ ان دونوں کے وجود بھی ایک وجود کا ہی حکم رکھتے ہیں جیسا کہ خود مسیح موعودؑ نے فرمایا ہے کہ **صار وجودی وجودی** (دیکھو خطبہ المامیہ صفحہ ۷۱) اور حدیث میں بھی آیا ہے کہ حضرت نبی کریمؐ نے فرمایا کہ مسیح موعودؑ میری قبر میں دفن کیا جاوے گا جس سے یہی برآد کہ وہ میں ہی ہوں یعنی مسیح موعودؑ نبی کریمؐ سے الگ کوئی چیز نہیں ہے بلکہ وہی ہے جو بروز ی رنگ میں دوبارہ دنیا میں آئے گا تا شاعت اسلام

کام پورا کرے اور ہوالذی ارسل رسولہ بالہدٰی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ کے فرمان کے مطابق تمام ادیان باطلہ پر اتمام حجت کر کے اسلام کو دنیا کے کونوں تک پہنچا دے تو اس صورت میں کیا اس بات میں کوئی شک رہ جاتا ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد صلعم کو اتارنا اپنے وعدہ کو پورا کرے جو اس نے آخرین منہمک بالحقوایہم میں فرمایا تھا یہ میں اپنی طرف سے نہیں کہتا بلکہ مسیح موعودؑ نے خود خطبہ الہامیہ صفحہ ۱۸۰ میں آیت آخرین منہمک کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ در کس طرح منہمک کے لفظ کا مفہوم متحقق ہو اگر رسول کریم آخرین میں موجود نہ ہوں جیسا پہلوں میں موجود تھے؟ پس وہ جس نے مسیح موعودؑ اور نبی کریمؐ کو دو وجودوں کے رنگ میں لیا اس نے مسیح موعودؑ کی مخالفت کی کیونکہ مسیح موعودؑ کہتا ہے صادر وجودی وجوہی اور جس نے مسیح موعودؑ اور نبی کریمؐ میں تفریق کی اس نے بھی مسیح موعودؑ کی تعلیم کے خلاف قدم مارا کیونکہ مسیح موعودؑ صاف فرماتا ہے کہ من فرق بینی و بین المصطفیٰ ونا عرفنی و ما ملئی (دیکھو خطبہ الہامیہ صفحہ ۱۱۱) اور جس نے مسیح موعودؑ کی بجائے نبی کریمؐ کی بعثت ثانیہ جانا اس نے قرآن کو پس پشت ڈال دیا کیونکہ قرآن پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ محمد رسول اللہ ایک دفعہ پھر دنیا میں آئیگا۔ پس ان سب باتوں کے سمجھ لینے کے بعد اس بات میں کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ وہ جس نے مسیح موعودؑ کا انکار کیا اس نے مسیح موعودؑ کا انکار نہیں کیا بلکہ اس نے اسکا انکار کیا جسکی بعثت ثانیہ کے وعدہ کو پورا کرنے کے لیے مسیح موعودؑ بعثت کیا گیا اور اس نے اسکا انکار کیا جس نے آخرین میں آنا تھا اور پھر اس نے اس کا انکار کیا جس نے اپنی قبر سے اٹھ کر حسب وعدہ پھر اپنی قبر میں جانا تھا پس اے نادان! تو مسیح موعودؑ کے انکار کو کوئی معمولی بات نہ جان کیونکہ محمدؐ نے اپنے ہاتھوں سے اپنی نبوت کی چادر اسپر چڑھا لی ہے اور اگر تیرا دل غیروں کے پنجے میں گرفتار ہے اور انکی محبت تجھے چین نہیں لینے دیتی تو جا پہلے آخرین منہمک کی آیت قرآن سے نکال پھینک اور پھر جو تیرے دل میں آئے کہ۔ کیونکہ جب تک یہ آیت قرآن کریم میں موجود ہے اسوقت تک تو مجبور ہے کہ مسیح موعودؑ کو محمدؐ کی شان میں قبول کرے اور یا مسیح موعودؑ سے ارتداد کی

راہ اختیار کر کے کھلے بندوں غیروں سے ہم آغوش ہو جائے دوسرا اصول جو میں نے اس مضمون کے شروع میں بیان کیا تھا وہ یہ ہے کہ چونکہ اللہ تعالیٰ کسی مامور کو مبعوث نہیں فرماتا جب دنیا کے لوگ اتنی صفات میں سے کسی صفت کو عملی طور پر محفل نہ قرار نہ دینے لگیں اور جب تک اللہ تعالیٰ کا نورانی چہرہ اہل دنیا کی نظر میں گرد آلود نہ ہو جاوے اس لئے یہ کہنا صحیح ہے کہ وہ جو اللہ تعالیٰ کے کسی مرسل کا انکار کرتا ہے درحقیقت خود ذات باری تعالیٰ کا انکار کرتا ہے یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم نے ایمان باللہ اور ایمان بالرسول کو لازم ملزوم کے طور پر رکھا ہے کیونکہ رسولوں پر ایمان لانے کے بغیر توحید کامل نہیں ہو سکتی۔ نجات کے لئے صرف یہ کہہ دینا کافی نہیں ہے کہ اللہ ایک ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کو اسکی تمام صفات کے ساتھ متصف ماننا از بس ضروری ہے اور یہ بات کبھی حاصل نہیں ہو سکتی جب تک توحید کو رسولوں کے ذریعہ نہ سیکھا جاوے اس مضمون کو حضرت مسیح موعودؑ نے حقیقۃ الوحی میں خوب کھول کر بیان فرمایا ہے اور بتایا ہے کہ فطرتی ایمان ایک لعنت ہے اور یہ کہ ایمان باللہ ایمان بالرسول کے بغیر کچھ حقیقت نہیں رکھتا۔ اب اگر یہ مانا جاوے کہ مسیح موعودؑ کی بعثت سے پہلے دنیا میں حقیقی توحید موجود تھی جس پر کہ نجات کا مدار ہے تو پھر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ نے مسیح موعودؑ کو بھیجنے سے نعوذ باللہ ایک لغو کام کیا اور تحصیل حاصل کے لئے دنیا کو خواہ مخواہ مصائب کے پنجے میں گرفتار کر دیا اور اگر یہ مانا جاوے کہ مسیح موعودؑ عین وقت پر دنیا میں بھیجا گیا جب کہ دنیا کو اسکی بڑی ضرورت تھی تو پھر اس بات سے انکار نہیں ہو سکتا کہ جو اسے نہیں مانا اس میں حقیقی توحید نہیں پس اب تم کو اختیار ہے کہ یا تو مسیح موعودؑ کی بعثت کو بے وقت قرار دو اور خدا کے کام کو لغو جانو اور یا پھر اس بات کا اقرار کرو کہ جو مسیح موعودؑ کا انکار کرتا ہے اس میں ایمان کی بونہیں اور وہ باطن میں خدا کا منکر ہے۔ غرض یہ دو اصول جو میں نے اوپر بیان کیئے ہیں صاف طور پر بتا رہی ہیں کہ کسی مامورین اللہ کا انکار کوئی معمولی بات نہیں ہے اور خاص کر اُس فرد کامل کا انکار جس کا دنیا میں انا خود محمد صلعم کا آنا ہے۔ فتنہ

اب اس قدر سمجھ لینے کے بعد مسیح موعودؑ کے اُس فقرہ پر نظر ڈالو جو اُس نے حقیقۃ الوحی

صفحہ ۱۶۳ پر تحریر فرمایا ہے کہ ”جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا“ اور پھر دیکھو مذکورہ بالا دونوں اصول میری اپنی طرف سے نہیں ہیں بلکہ انکی سچائی پر اس شخص نے قہر لگائی ہے جس کو تم لوگ حکم اور عدل کے نام سے پکارتے ہو۔ اس قدر لکھنے کے بعد میں اس مضمون کو مختلف بابوں میں تقسیم کرتا ہوں تا مختلف پہلوؤں سے مضمون پر روشنی ڈالی جاسکے۔ و ما توفیقی الا باللہ

باب اول

اس باب میں بعض ان قرآنی آیات کا ذکر ہو گا جن سے اس بات کا پتہ لگتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام رسولوں پر ایمان لانے کو ضروری قرار دیا ہے اور ان لوگوں کو کافر کے نام سے پکارا ہے جو سب رسولوں پر ایمان لانا ضروری نہیں سمجھتے۔

سو واضح ہو کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے مومنوں کی صفت میں فرمایا ہے کہ انکا ہم قول ہوتا ہے کہ لا نفرق بین احد من رسلہ (آخری رکوع سورۃ بقرہ) یعنی اللہ تعالیٰ کے رسولوں میں تفریق نہیں کرتے یہ کہ بعض کو مانیں اور بعض کا انکار کر دیں پس ثابت ہوا کہ مومن بننے کے لئے اللہ تعالیٰ نے اس بات کو ضروری قرار دیا ہے کہ اسکے تمام رسولوں کو بلا تفریق مانا جادے اور یہ جو بعض لوگ کہتے ہیں کہ آیت مذکورہ بالا رسولوں کے مدارج کے متعلق ہے ان پر ایمان لانے کے متعلق نہیں یہ ایسے لوگوں کی کم علمی اور قلت تدبر پر دلالت کرتا ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ دوسری جگہ قرآن کریم صاف الفاظ میں فرماتا ہے کہ تِلْكَ الرِّسَالُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ یعنی ہم نے بعض رسولوں کو بعض پر فضیلت دی ہے۔ پس ایسی صاف اور محکم آیت کے موجود ہوتے ہوئے بھی جو شخص لا نفرق بین احد من رسلہ کے یہ معنی کرتا ہے کہ ہم رسولوں کے مدارج میں فرق نہیں کرتے وہ قرآن کریم کی اس آیت سے ڈسے کہ فَاَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ

کا دعویٰ ہے مومن نہیں کہلا سکتا جب تک اسکی حالت اس آیت کی مصداق نہ ہو کہ لا تفرقوا بین احد منکم مسلمہ اور عقل بھی یہی چاہتی ہے کہ ہم کسی شخص کو مومن نہ کہیں جب تک وہ اللہ تعالیٰ کے تمام دستاویز پر ایمان نہ لے آئے کیونکہ اگر انسان اللہ تعالیٰ کے بعض رسولوں کا انکار کرے پھر بھی مومن کہلا سکتا ہے تو اسکے یہ معنی ہونگے کہ مذہب بھی ایک کھیل ہے انسان جو دل میں آئے کرے جس رسول کو چاہے جان لے جس کا چاہے انکار کر دے اور پھر مومن کا مومن! غرض یہ بات عند القرآن اور عند العقل بایہ ثبوت تک پہنچی ہوئی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے تمام رسولوں کو ماننے کے بغیر ایمان قائم نہیں رہ سکتا۔ ورنہ یہ ماننا پڑیگا کہ بعض رسولوں کی بعثت نعوذ باللہ نہ ہوتی ہے۔

اسجگہ یہ بھی یاد رہے کہ کفر دو قسم کا ہوتا ہے ایک ظاہری کفر اور ایک باطنی کفر۔ ظاہری کفر تو یہ ہے کہ انسان کسی نبی کا کھلے طور پر انکار کر دے اور اسکو مامور بہدایت خلق اللہ نہ مانے جس طرح پرکہ یہود نے مسیح نامری کا انکار کیا یا جس طرح نصاریٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خدا کی طرف سے نہ مانا اور باطنی کفر یہ ہے کہ ظاہر طور پر تو کسی نبی پر ایمان لائے گا مگر باطن سے اور اسکو اللہ کی طرف سے مامور سمجھا جاوے لیکن حقیقت میں انسان اُس نبی کی تعلیم سے بہت دور ہو اور اس کی پیشگوئیوں پر پورا ایمان نہ لائے اور صرف اسی طور پر اسکی طرف منسوب کیا جاوے جیسا کہ مسیح نامری کے زمانہ میں یہود کا حال تھا۔ وہ گو ظاہر طور پر تورات کے حامل تھے اور موسیٰؑ کی امت میں اپنے آپ کو شمار کرتے تھے لیکن مسیحؑ کی آمد نے انکا سارا راز طشت از بام کر دیا اور یہ بات صاف طور پر ظاہر ہو گئی کہ حقیقت میں یہود موسیٰؑ کی تعلیم سے بہت دور جا پڑے تھے اور انہوں نے تورات کو پس پشت ڈال دیا تھا اور انکا موسیٰؑ کی امت میں ہونیکا دعویٰ صرف نہ بانی دعویٰ تھا جو آزمائے پر غلط نکلا۔ مسیح نامری یہود کی طرف اللہ تعالیٰ کی جانب سے ایک امتحان کی شکل میں نازل ہوا تا جنیث اور طیب میں تمیز پیدا ہو جاوے اور تا اس بات کا پتہ لگے کہ یہود میں سے کون اپنے دعوے میں سچا اور کون جھوٹا ہے پس یہود نے مسیحؑ کے انکار سے اپنے اوپر دو کفر لیے ایک مسیحؑ کا ظاہری کفر اور ایک موسیٰؑ اور موسیٰؑ سے پہلے گذرے ہوئے انبیاءؑ کا باطنی کفر یہی حالی نبی کریم صلیم کا زمانہ پانے والے

نصاری کلبے جنہوں نے آپ کا انکار کر کے اس بات پر بھی تہرنگادی کہ وہ مسیح نامری پر ایمان لانے کے دعویٰ میں جھوٹے تھے اور اسکی تعلیم کو دلوں سے بھلا چکے تھے پس انہوں نے بھی دو قسم کا کفر کیا اول نبی کریم کا ظاہری کفر اور دوسرے مسیح نامری اور اس سے پہلے کے تمام انبیاء کا باطنی کفر۔ اب یہ مسئلہ بالکل صاف ہے کہ ایک رسول کے انکار سے باقی تمام رسولوں کا انکار لازم آتا ہے۔ ہاں ہم یہ نہیں کہتے کہ ایک رسول کا ظاہری کفر باقی رسولوں کا بھی ظاہری کفر ہے کیونکہ ظاہری کفر زبانی انکار سے تعلق رکھتا ہے اس لئے بغیر کسی کی طرف سے زبانی انکار کے اُس پر ظاہری کفر کا فتویٰ لگانا جائز نہیں ایک شخص اگر کہتا ہے کہ میں نبی کریم کو ماننا چاہوں تو پھر ہمارا کوئی حق نہیں ہے کہ ہم کہیں کہ وہ آپ کا ظاہری کافر ہے ہاں اگر وہ اللہ تعالیٰ کے کسی اور رسول کے ظاہری کفر کو اپنے اوپر لیتا ہے تب ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس نے نبی کریم صلعم کا بھی باطنی کفر کیا کیونکہ ایک رسول کے ظاہری کفر سے دوسرے رسولوں کا باطنی کفر لازم آتا ہے جیسا کہ میں اوپر بتا آیا ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ لا فرق بین احد من رسلہ میں اللہ تعالیٰ نے مومن کے لئے تمام رسولوں پر ایمان لانے کو ضروری قرار دیا ہے تا انسان کسی ایک رسول کا انکار کر کے اپنے پہلے ایمان کو بھی ضائع نہ کر دے۔ ہاں یہ ہم نہیں کہتے کہ سارے کافر ایک سے ہی ہیں۔ بلایب ہندوؤں کی نسبت یہود ہمارے زیادہ قریب ہیں اسی طرح یہود کی نسبت نصاریٰ ہم سے قریب تر ہیں مگر کافر کا لفظ سب پر یکساں عائد ہوگا اور انہیں سے کوئی بھی مومن نہیں کہلا سکیگا کیونکہ مومن کے لئے مسب رسولوں پر ایمان لانا ضروری ہے جیسا کہ میں اوپر لکھ آیا ہوں۔ پھر پہلے پارہ کے آخری کوع میں بھی اللہ تعالیٰ نے تمام مومنوں کو حکم دیا ہے کہ کہولا فرق بین احد منهم او پھر تیسرے پارہ کے آخری کوع میں اسی آیت کا اعادہ کیا ہے جس سے اس حکم کی تاکید مزید ثابت ہوتی ہے۔ پھر چھٹے پارہ کے شروع میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان الذین یکفرون باللہ ورسولہ ویریدون ان یفرقوا بین اللہ ورسولہ ویقولون نو من بعض ونکفر ببعض ویزیدون ان یتخذوا بین ذلک سبیلا اولکےک ہم الکافرون حقاً واعتدنا للکافرین عذاباً مہیناً۔ یعنی وہ لوگ

جو اللہ اور اس کے رسولوں کا انکار کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسولوں میں تفریق کریں یعنی اللہ پر ایمان لے آئیں اور رسولوں کو نہ مانیں یا کہتے ہیں کہ ہم بعض رسولوں کو مانتے ہیں اور کسی کو نہیں بھی مانتے اور چاہتے ہیں کہ کوئی بین بین کی راہ نکالیں یہی لوگ بکے کافر ہیں اور اللہ نے کافروں کے لئے ذلیل کرنا والا عذاب تجویز کیا اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے کھلے الفاظ میں ان لوگوں کا رد کیا ہے جو تمام رسولوں کا ماننا جزو ایمان نہیں سمجھتے۔ پس اس آیت کے ماتحت ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ کو تو مانتا، عیسیٰ کو نہیں مانتا یا عیسیٰ کو مانتا، مگر محمد کو نہیں مانتا اور محمد کو مانتا ہے پر مسیح موعود کو نہیں مانتا وہ نہ صرف کافر بلکہ پکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے اور یہ فتویٰ ہماری طرف سے نہیں ہے بلکہ اُس کی طرف سے ہے جس نے اپنے کلام میں ایسے لوگوں کے لئے اولیٰک ہم الکافرون حقا فرمایا ہے۔ فتہ بروا

اور اگر یہ کہا جائے کہ اس آیت میں تو صرف رسولوں پر ایمان لانے کا سوال ہے مسیح موعود کا کوئی ذکر نہیں تو ایسا کیا ایک ظلم عظیم ہو گا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام میں مسیح موعود کے متعلق بیسیوں جگہ نبی اور رسول کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں جیسا کہ فرمایا ”دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اُس کو قبول نہ کیا“ یا جیسے فرمایا یا ایہا النبی اطعوا الجاثع والمعتز یا جس طرح فرمایا انی مع الرسول اقوم و مسیح موعود نے ابھی اپنی کستا بوں میں اپنے دعویٰ رسالت اور نبوت کو بڑی صراحت کے ساتھ بیان کیا ہے جیسا کہ آپ لکھتے ہیں کہ ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں“ (دیکھو پیر ۵۔ مارچ ۱۹۰۸ء) یا جیسا کہ آپ لکھا ہے کہ ”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہو گا۔ اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر اس سے انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں اس وقت تک جو اس دنیا سے گزر جاؤں“ (دیکھو خط حضرت مسیح موعود بطرف ایڈیٹر اخبار عام لاہور) یہ خط حضرت مسیح موعود نے اپنی وفات کے صرف تین دن پہلے یعنی ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کو لکھا اور آپ کا یوم وصال ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو اخبار عام میں شائع ہوا۔ پھر اسی پر بس نہیں کہ مسیح موعود نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے بلکہ نبیوں کے سربراہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی آئو اسے مسیح کا نام نبی اللہ رکھا جیسا کہ صحیح مسلم سے

ظاہر ہے پس ان تین عظیم الشان شہادتوں کے ہوتے ہوئے کون ہے جو مسیح موعودؑ کی نبوت سے انکار کرے اور اگر یہ کہو کہ جب رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خاتم النبیین قرار دیا ہے تو پھر آپ کے بعد کوئی نبی کس طرح آسکتا ہے تو اس کا یہ جواب ہے کہ اول تو خاتم کا لفظ استعمال کیا گیا ہے خاتم کا نہیں کہ تا آخری کے معنی کیے جاتیں اور دوسرے یہ کہ اگر خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا پھر آپ کے کیوں خود آئیے مسیح کا نام نبی اللہ رکھا اور اسکو اپنی زبان مبارک سے اس نام کے ساتھ پکارا۔ پس یہ صاف ظاہر ہے کہ نبی کریمؐ نے کبھی بھی خاتم النبیین کے یہ معنی نہیں کیے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے ورنہ آپ ہرگز مسیح موعودؑ کا نام نبی اللہ نہ رکھتے اور اگر یہ کہو کہ پھر نبی کریمؐ نے یہ کیوں فرمایا کہ لا نبی بعدی جس سے پتہ لگتا ہے کہ آپ کے بعد قیامت تک کوئی نبی نہیں آئیگا تو اس کا جواب وہی ہے جو مسیح موعودؑ نے اپنی کتابوں میں وضاحت کے ساتھ لکھا ہے اور وہ یہ ہے کہ بیشک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں ہے جو آپ کی نبوت میں رخنہ انداز ہو اور آپ کے جوئے سے آزاد کر نبوت کا انعام پاوے یا آپ کی لائی ہوئی شریعت پر کوئی ایذا دیا لگی کرے مگر وہ جو آپ کی امت میں سے ایک فرد ہے اور آپ کی غلامی کو اپنے لیے فخر خیال کرتا ہے اور آپ کی محبت اور اتباع میں اس قدر آگے نکل گیا ہے کہ اس کا اپنا وجود درمیان میں باقی نہیں رہا تو بلا ریب ایسا شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک زندہ تصویر ہے اور اس میں اور آپ میں کوئی دوئی نہیں پس اس پر ظنی طور پر آپ کی نبوت کی چادر چڑھائی جائیگی تا مشابہت پوری ہو اسی واسطے حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی نبوت کے متعلق اشتہار ایک غلطی کے ازالہ میں تحریر فرمایا ہے کہ ”محمدؐ کی چیز محمدؐ کے پاس ہی رہی“ اور یہی لا نبی بعدی کے معنی ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو بھی لا نبی بعدی کی حدیث سنکر یہ ڈر پیدا ہوا کہ کہیں لوگ اس سے یہ غلط مفہوم نہ نکال لیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہر ایک قسم کی نبوت کا دروازہ بند ہے اس لئے انہوں نے لوگوں کو ٹھوکرے بچانے کے لیے فرمایا کہ قولوا خاتم النبیین ولا تقولوا لا نبی بعدہ یعنی تم لوگ یہ کہا کرو کہ رسول کریم خاتم النبیین ہیں لیکن یہ نہ کہا کرو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ حضرت عائشہؓ خود تو اپنی فراست اور نبی کریمؐ کے قرب کی وجہ سے اس بات کو

خوب سمجھتی تھیں کہ لانی بعدی کے وہی معنی ہیں جو خاتم النبیین کے ہیں لیکن آپ نے عوام الناس کو ٹھوکر سے بچانے کے لیے فرمایا کہ قولوا خاتم النبیین ولا تقولوا لانی نبی بعدی مگر وائے قسمت مسلمانوں کی کہ جس ٹھوکر سے انکو ان کی مادر مشفق نے بعت کر دیا تھا انہوں نے اسی جگہ ٹھوکر کھائی۔

اس جگہ یہ یاد رہے کہ آج تک نبوت تین قسم پر ظاہر ہو چکی ہے اول تشریحی نبوت جس کی دو موٹی مثالیں موسیٰؑ کی نبوت اور نبوت محمدؐ یہ ہیں ایسی نبوت کو مسیح موعودؑ نے حقیقی نبوت کے نام سے پکارا ہے۔ دوئم وہ نبوت جس کے لیے تشریحی یعنی ہوا فردی نہیں بلکہ صرف اتنا ضروری ہے کہ وہ بلا واسطہ جناب باری تعالیٰ کی طرف سے ملے جیسے عیسیٰؑ یعنی داؤد سلیمان اور ذکریا علیہم السلام کی نبوتیں یہ لوگ گو موسیٰؑ کی شریعت کے پابند تھے اور ان کا شن صرف تورات کی شاعت تھا لیکن تاہم انہوں نے موسیٰؑ کی اتباع کی وجہ سے نبوت نہیں پائی کیونکہ تورات کی تعلیم وجہ خصوصیات انسانی اور مکانی کے اس درجہ کی نہ تھی کہ اس پر کاربند ہونے کی وجہ سے کوئی شخص نبوت کا درجہ پاسکے بلکہ ایک حد تک تورات انسان کو چلاتی تھی اور پھر جبکہ اللہ تعالیٰ نے نبوت کا درجہ دینا ہوتا تھا اس پر براہ راست بلند کر کے نبوت عطا کی جاتی تھی ایسی نبوت حضرت مسیح موعودؑ کی اصطلاح میں مستقل نبوت ہے تیسری قسم نبوت کی ظلی نبوت ہے جسکے یہ معنی ہیں کہ نہ تو انسان کوئی نئی شریعت لائے جس سے حقیقی نبی بنجاتا ہے جیسے موسیٰؑ اور نہ اسے براہ راست نبوت ملی ہو جس سے مستقل نبی کہلاتا ہے جیسے عیسیٰؑ بلکہ ایک ایسے کامل انسان کی اتباع کی وجہ سے نبوت ملے جسکے قدم بقدم چلنا نبوت کے درجہ تک پہنچا دیتا ہے اور ظاہر ہے کہ ایسی نبوت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ممکن نہ تھی کیونکہ آپؐ پہلے کوئی ایسا شخص نہ گذرا تھا جسکی کامل اتباع کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبوت مل سکے اور نہ قرآن کریم سے پہلے کوئی ایسی کتاب تھی جس پر وہ طوط پر کاربند ہونے سے انسان نبوت کا درجہ حاصل کر سکے یہی وجہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے حقیقی اور مستقل نبی تو ہوتے رہے مگر ظلی نبی کوئی نہ ہوا کیونکہ آپؐ پہلے دنیا میں کوئی کامل انسان موجود نہ تھا اور قرآن سے پہلے کوئی کامل کتاب نہ تھی مگر آپؐ کی آمد سے

مستقل اور حقیقی نبوتوں کا دروازہ بند ہو گیا اور ظلی نبوت کا دروازہ کھولا گیا پس اب جو ظلی نبی ہوتا ہے وہ نبوت کی ہر کوئی ٹوڑنے والا نہیں کیونکہ اسکی نبوت اپنی ذات میں کچھ چیز نہیں بلکہ وہ محمد کی نبوت کا ظل ہے نہ کہ مستقل نبوت۔ اور یہ جو بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ظلی یا بروزی نبوت گھٹیا قسم کی نبوت ہے یہ محض ایک نفس کا دھوکہ ہے جس کی کوئی بھی حقیقت نہیں کیونکہ ظلی نبوت کے لئے یہ ضروری ہے کہ انسان نبی کریم صلی علیہ وسلم کی اتباع میں اس قدر فرق ہو جاوے کہ من تو شدم تو من شدی کے درجہ کو پہلے ایسی صورت میں وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جمیع کمالات کو فکس کے رنگ میں اپنے اندر ترمایا گیا مگر اسی کے ان دونوں میں قرب اتنا بڑھ گیا کہ نبی کریم صلی علیہ وسلم کی نبوت کی چادر بھی اس پر چڑھائی جائیگی تب جا کر وہ ظلی نبی کہلائیگا پس جب ظل کا یہ تقاضا ہے کہ اپنے اصل کی پوری تصویر ہو اور اسی پر تمام انبیاء کا اتفاق ہے تو وہ ناداں جو مسیح موعودؑ کی ظلی نبوت کو ایک گھٹیا قسم کی نبوت سمجھتا یا اس کے معنی ناقص نبوت کے کرتا ہے وہ ہوش میں آوے اور اپنے اسلام کی فکر کرے کیونکہ اس نے اس نبوت کی شان پر حملہ کیا ہے جو تمام نبوتوں کی سرنام ہے۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ لوگوں کو کیوں حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت پر ٹھوکر لگتی ہے اور کیوں بعض لوگ آپ کی نبوت کو ناقص نبوت سمجھتے ہیں کیونکہ میں تو یہ دیکھتا ہوں کہ آپ آنحضرت صلی علیہ وسلم کے بروز ہونے کی وجہ سے ظلی نبی تھے اور اس ظلی نبوت کا پایہ بہت بلند ہے۔ یہ ظاہریات ہے کہ پہلے زمانوں میں جو نبی ہوتے تھے ان کے لئے یہ ضروری نہ تھا کہ ان میں وہ تمام کمالات رکھے جاویں جو نبی کریم صلی علیہ وسلم میں رکھے گئے بلکہ ہر ایک نبی کو اپنی استعداد اور کام کے مطابق کمالات عطا ہوتے تھے کسی کو بہت کسی کو کم مگر مسیح موعودؑ کو تو بنبوت ملی جب اس نے نبوت محمدیہ کے تمام کمالات کو حاصل کر لیا اور اس قابل ہو گیا کہ ظلی نبی کہلائے پس ظلی نبوت نے مسیح موعودؑ کے قدم کو پیچھے نہیں ہٹایا بلکہ آگے بڑھایا اور اس قدر آگے بڑھایا کہ نبی کریم کے پہلو پہلو لاکھڑا کیا۔ اس بات سے کون انکار کر سکتا ہے کہ عیسیٰ کے لئے یہ ضروری نہ تھا کہ وہ نبی کریم کے تمام کمالات حاصل کر لینے کے بعد نبی بنایا جاتا۔ دلو تو اس کے لئے یہ ضروری نہ تھا کہ انکو نبی کا خطاب تب دیا جاتا جب وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام کمالات سے پورا حصہ لے لیتے اور پھر میں تو یہ بھی کہوں گا کہ موسیٰ کے لئے بھی یہ ضروری نہ تھا

کرنے اسوقت تک نبوت ملے جب تک وہ محمد صلعم کی خوبیوں کو اپنے اندر جمع نہ کر لے کیونکہ ان سب لوگوں کا کام خصوصیات زمانی اور مکانی کی وجہ سے ایک تنگ دائرہ میں محدود تھا لیکن مسیح موعود چونکہ تمام دنیا کی ہدایت کے لئے مبعوث کیا گیا تھا اس لئے اللہ تعالیٰ نے اسے ہرگز نبوت کا خلعت نہیں پہنایا جب تک اس نے نبی کریم کی اتباع میں چل کر آپ کے تمام کمالات کو حاصل کر لیا پس مسیح موعود کی ظنی نبوت کو ٹی گھٹیا نبوت نہیں بلکہ خدا کی قسم اس نبوت نے جہاں آقا کے درجہ کو بلند کیا ہے وہاں غلام کو بھی اُس مقام پر کھڑا کر دیا ہے جس تک انبیائے نبی اسرائیل کی پہنچ نہیں۔ مبارک وہ جو اس نکتہ کو سمجھے اور ہلاکت کے گڑھے میں گرنے سے اپنے آپ کو بچا لے۔

غور کا مقام ہے کہ ہم موسیٰ کو تو صرف اس لئے نبی کہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام میں اسکو ہی کہا ہے۔ عیسیٰ کو نبی اللہ صرف اس لئے جانیں کہ قرآن کریم میں اسکی نسبت نبی کا لفظ استعمال کیا گیا ہے مگر تب مسیح موعود کا سوال آوے تو ہم اس اصول کو چھوڑ کر لفظی تاویلات میں پڑ جاویں۔ موسیٰ اور عیسیٰ کی نبوت کا ہمارے پاس کوئی ثبوت نہیں سوائے اسکے کہ اللہ کے کلام نے انکو بطور نبی کے پیش کیا ہے پس جب اسی خدا کے کلام میں مسیح موعود کو کئی دفعہ نبی کے نام سے پکارا گیا ہے تو ہم کون ہیں کہ اسکی نبوت کا انکار کریں۔ کیا جس طرح آج کر تیرہ سو سال پہلے خدا صادق القول تھا اور اس کا کلام سچا اور غلطی سے پاک تھا اس زمانہ میں وہ نعوذ باللہ صادق القول نہیں ہے اور اس کا کلام اس قابل نہیں رہا کہ انسان اسکو سچا جان سکے اور اس پر ایمان لے آئے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔

غرضیکہ یہ ثابت شدہ امر ہے کہ مسیح موعود اللہ تعالیٰ کا ایک رسول اور نبی تھا اور وہی نبی تھا جس کو نبی کریم صلعم نے نبی اللہ کے نام سے پکارا اور وہی نبی تھا جسکو خود اللہ تعالیٰ نے اپنی وحی میں یا ایہا النبی کے الفاظ سے مخاطب کیا ہاں مسیح موعود صرف نبی نہیں بلکہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی تانبی کریم کی قوت قدسیہ اور کمال فیضان ثابت ہو۔

اسجد یک سوال پیدا ہوتا ہے اور وہ یہ کہ نبی کریم کی قوت قدسیہ کا اچھا فیضان ہے کہ موسیٰ کی شریعت کی حدت کے لئے تو سینکڑوں نبی آئے مگر امت محمدیہ میں ایسا شخص

صرف ایک ہی جگہ جسکو رسالت اور نبوت کا درجہ عطا کیا گیا حالانکہ کہا جاتا ہے کہ اُمت محمدیؐ کی اُمت سے شان میں ہزار ہا درجہ بڑھ کر ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ موسیٰؑ کو جو کتاب دی گئی تھی وہ کئی لحاظ سے ناقص تھی مثلاً سب سے بڑا نقص اس میں یہ تھا کہ اس میں دعاوی ہی دعاوی بھرے ہوئے تھے مگر دلائل نہ تھے اس لیے ضرورت پیش آتی تھی کہ تورات کے قیام کیلئے پہلے درجہ نبی بھیجے جائیں تا وہ اپنے معجزات کی مدد سے اسکو خدا کا کلام ثابت کر سکتے رہیں جب ایک نبی مر جاتا اور اس کے معجزات لوگوں کے لیے قہقہے کہانیاں ہو جاتے تو اس کا نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ تورات ایک مردہ جسم کی طرح رہ جاتی تھی کیونکہ اس کے اندر معجزات اور زندہ نشان اور بینات موجود نہیں تھے اس لیے فوراً دوسرے نبی کو کھڑا کیا جاتا تھا تا وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کچھ معجزات دکھائے اور لوگوں پر اپنی سچائی ظاہر کرے اور پھر اپنی وساطت سے تورات پر لوگوں کو قائم کرے لیکن قرآن کے ہر ایک دعویٰ کے ساتھ دلائل موجود ہیں اور اسلئے قرآن کو ایسے نبیوں کی ضرورت نہیں جو لوگوں کو آکر پہلے کچھ معجزات دکھائیں اور پھر قرآن پر ایمان پیدا کرائیں ہاں اُمت محمدیہ میں ایسے لوگ بے شک ہوتے رہے ہیں جو اللہ کی طرف سے ان غلیظوں کے فہم کر نیلے کام پر لگائے جاتے تھے جو عوام الناس کو قرآن کریم کے سمجھنے میں وقتاً فوقتاً پیدا ہوتی ہی ہیں اور یا ان کا یہ کام ہوتا تھا کہ لوگوں کو قرآن کریم کی طرف متوجہ کرتے رہیں اور انکو اعمال میں سست نہ ہونے دیں مگر قرآن کریم تورات کی طرح مردہ کبھی نہیں ہوتا اس لیے نبیوں کی ضرورت پیش آتی ہاں نبی کریمؐ کی اُمت میں سے ایک نبی ضرور ہونا تھا اور وہ اس طرح کہ نبی کریمؐ نے پیشگوئی کی تھی کہ میری اُمت پر ایک وقت آئیگا کہ انکے درمیان سے قرآن اُٹھ جائیگا اور ایمان ثریا پر پھلا جائیگا تب ایک شخص کو خدا کھڑا کرے گا کہ وہ قرآن کو دوبارہ دنیا میں لائیگا اور اُمت محمدیہ کو پھر شریعت اسلام پر قائم کرے گا۔ پس اب معاملہ صاف ہے چونکہ قرآن کو کسی نبی کے ذریعہ بیرونی دلائل کی ضرورت نہیں اس لیے جب تک وہ دنیا میں موجود رہا کوئی نبی مبعوث نہ کیا گیا لیکن جب قرآن حسب پیشگوئی بھر صادق دنیا سے مفقود ہو گیا تب ضرورت پیش آئی کہ ایک نبی کو بھیجا اس پر دوبارہ

قرآن کریم آتا جاوے تا قرآن کریم کی حفاظت کا وعدہ پورا ہو اور یہ نبی کوئی اور نہیں ہے بلکہ خود محمد رسول اللہ صلعم ہے جو بروزی رنگ پر دنیا میں آیا کیونکہ غیر کے آنے سے ہر نبوت ٹوٹتی ہے۔ دوسرے یہ کہ چونکہ خاتم النبیین کی بعثت سے پہلے نبوت مستقلہ کا دروازہ کھلا تھا اس لیے موسیٰ کی امت میں بہت نبی آئے کیونکہ ان کے لیے یہ ضروری نہ تھا کہ جب تک وہ نبوت کے تمام کمالات کو حاصل نہ کر لیں انکو نبوت نہ ملے بلکہ ہر ایک زمانہ کی ضروریات کے مطابق نبیوں میں کمالات رکھے جاتے تھے لیکن خاتم النبیین کی بعثت سے نبوت مستقلہ کا دروازہ ہمیشہ کیلئے بند ہو گیا اور ظلی نبوت کا دروازہ کھولا گیا جسکے یہ معنی ہیں کہ آپکو بعد نبوت صرف اسی کو مل سکتی ہے جو آپکی اتباع میں اس قدر آگے نکل گیا ہو کہ اسکا اپنا وجود درمیان میں نہ رہے کیونکہ ظل کا یہ تقاضا ہے کہ اپنے اصل کی کامل تصویر ہو اب اگر آپکے بعد بھی بہت سے نبی آجاتے تو پھر آپ کی شان لوگوں کی نظروں سے گر جاتی کیونکہ آپکے بعد بہت سے نبیوں کے ہونے کے یہ معنی ہیں کہ نعوذ باللہ محمد رسول اللہ صلعم کا درجہ اتنا معمولی ہے کہ بہت سے لوگ محمد رسول اللہ بن سکتے ہیں کیونکہ جو کوئی بھی ظلی نبی ہو گا وہ بوجہ نبی کریم صلعم کے تمام کمالات حاصل کر لینے کے محمد رسول ہی کہلائے گا۔ پس اس لیے امت محمدیہ میں صرف ایک شخص نے نبوت کا درجہ پایا اور باقیوں کو یہ رتبہ نصیب نہیں ہوا کیونکہ ہر ایک کا کام نہیں کہ اتنی ترقی کر سکے۔ بیشک اس امت میں بہت سارے لوگ پیدا ہوئے جو علماء و امتی کا بنیاء و بنی اسرائیل کے حکم کے ماتحت انبیائے بنی اسرائیل کے ہم پست تھے لیکن ان میں سوائے مسیح موعود کے کسی نے بھی نبی کریم کی اتباع کا نشانہ نہ نہیں دکھایا کہ نبی کریم کا کامل ظل کہلا سکے اس لیے نبی کہلانے کے لیے صرف مسیح موعود مخصوص کیا گیا۔ ہاں اگر نبوت مستقلہ کا دروازہ اس امت میں کھلا ہوتا تو یقیناً اس امت کے نبیوں کی تعداد انبیائے بنی اسرائیل سے بہت بڑھ جاتی پس بے شک نبیوں کی تعداد کے لحاظ سے موعوی سلسلہ محمدی سلسلہ پر ایک گونہ فوقیت رکھتا ہے مگر یہ فوقیت اسی قسم کی ہے جیسی بنی اسحاق کو بنی اسماعیل پر حاصل ہے۔

لاریبہ اسرائیل عورتوں نے کئی ایسے بیٹے جنے جو نبی کہلائے مگر خدا کی قسم آمنہ کے بطن سے

جو میثا پیدا ہوا اسکے مقابل اگر اسرائیل خاندان کے سارے بیٹے بھی ترازو میں رکھے جاویں تو تب بھی اسمعیلی پلا ضرور جھکارہیگا اسی طرح اور ٹھیک اسی طرح بیشک تورات کو بہت سے نبی خدمت کے لئے عطا ہوئے لیکن قرآن کی خدمت کے لئے جو نبی اُمت محمدیہ میں پیدا کیا گیا وہ اپنی شان میں کچھ اور ہی رنگ رکھتا ہے۔

علاوہ اسکے ہمیں یہ بھی تو دیکھنا چاہیے کہ مسیح موعود تمام انبیاء کا منظر ہے جیسا کہ اسکی شان میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جری اللہ فی حلال الانبیاء اسلئے اسکے آنے سے گویا اُمت محمدیہ میں تمام گذشتہ نبی پیدا کیئے گئے پس نبیوں کی تعداد کے لحاظ سے بھی محمدی سلسلہ موسوی سلسلہ سے بڑھ کر رہا کیونکہ علاوہ ان نبیوں اور رسولوں کے جو قریت کی خدمت کے لئے موسیٰ کو عطا ہوئے تھے اس اُمت میں وہ تمام نبی بھی مبعوث کیئے گئے جو موسیٰؑ سے پہلے گذر چکے تھے بلکہ خود موسیٰؑ بھی دوبارہ دنیا میں بھیجے گئے اور یہ سب کچھ مسیح موعودؑ کے وجود باوجود میں پورا ہوا پلین کیا یہ پرلے درجہ کی بے غیرتی نہیں کہ جہاں ہم کا خفق بین احد من سلسلہ میں داؤد اور سلیمان زکریا اور یحییٰ علیہم السلام کو شامل کرتے ہیں وہاں مسیح موعودؑ جیسے عظیم الشان نبی کو چھوڑ دیا جاوے۔ کیا اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں حقیقی اور مستقل نبیوں کا ذکر کیا ہے۔ اگر ایسا ہے تو اس کا ثبوت بیش کیا جاویں ظاہر ہے کہ اس آیت کریمہ میں رسول کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ اب جس طرح رسول کا لفظ حقیقی اور مستقل نبیوں پر بولا جائیگا اسی طرح ظلی اور بروزی نبی پر بھی بولا جائیگا ورنہ اگر ظلی اور بروزی نبی کو صرف نبی کے نام سے پکارنا جائز نہیں تو کیوں اللہ تعالیٰ نے مسیح موعودؑ کو بارہا نبی اور رسول کے الفاظ سے یاد کیا۔ خدا نے تو اپنے کلام میں کبھی بھی ظلی یا بروزی کا لفظ استعمال نہیں کیا بلکہ ہمیشہ صرف نبی اور رسول کے الفاظ استعمال کرتا رہا پس اگر مسیح موعودؑ کو صرف نبی کے نام سے پکارنا جائز نہیں تو نعوذ باللہ سب سے پہلے ناجائز حرکت کرنیوالا خود خدا ہے۔ مگر دراصل یہ ملکہ نفس کا دھوکا ہے کیونکہ جس طرح حقیقی اور مستقل نبوتیں نبوت کی اقسام ہیں اسی طرح ظلی اور بروزی نبوت بھی نبوت کی ایک قسم ہے اگرچہ حقیقی یا مستقل نبیوں کو ہمیشہ صرف نبی کے نام سے پکارتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ظلی نبی کو نبی کے نام سے

نپکار سکیں اسکی ایسی ہی مثال ہے جیسے اگر شیر تین قسم کے ہوتے ہوں ایک سفید ایک سرخ اور ایک زرد تو ہم سفید اور سرخ شیر کو تو شیر کہیں مگر زرد شیر کو شیر کے نام سے نہ پکاریں ظاہر ہے کہ شیر کا زرد ہونا اسے شیر ہونے کی حیثیت سے نیچے نہیں گرا دیتا اسی طرح مسیح موعود کا ظلی نبی ہونا مسیح موعود سے نبوت کو نہیں چھینتا بلکہ صرف نبوت کی قسم ظاہر کرتا ہے اور اگر ایک چیز کی قسم بتانے سے اس چیز کی ہستی باطل ہو جاتی ہے تو نعوذ باللہ نبی کریم کی نبوت بھی باطل ٹھہرتی ہے کیونکہ آپ کی نبوت بھی تشریعی نبوت تھی جو نبوت کی ایک قسم ہے پس یہ ایک بچوں کا سا خیال ہے کہ لا نفراق بین احد من رسلہ میں حقیقی اور مستقل نبی تو شامل ہیں مگر ظلی نبی نہیں کیونکہ جس طرح حقیقی اور مستقل نبوتیں نبوت کی قسمیں ہیں اسی طرح ظلی نبوت بھی نبوت کی ایک قسم ہے اور جو حقیقی اور مستقل نبیوں کو حقوق حاصل ہیں وہی ظلی نبی کو بھی حاصل ہیں کیونکہ نفس نبوت میں کوئی فرق نہیں۔ دراصل یہ سارا دھوکا نبوت کے حقیقی معنوں پر غور نہ کرنے سے پیدا ہوا ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ براہین حصہ پنجم صفحہ ۱۳۸ میں لکھتے ہیں کہ نبی کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ شریعت لائے اور نہ یہ ضروری ہے کہ وہ کسی صاحب شریعت نبی کا متبع نہ ہو بلکہ نبی کے لئے صرف اسی قدر ضروری ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ سے بکثرت امور غیبیہ سے اطلاع پائے اور خدا اس کے کثرت کے ساتھ مکالمہ مخاطبہ کرے اور اپنی وحی میں اس کا نام نبی رکھے پس اگر کسی انسان میں یہ تین باتیں جمع ہیں تو لاریب وہ نبی ہے۔ باقی رہا نبوت کی قسم کا سوال سوائے کے متعلق میں اوپر لکھ آیا ہوں کہ اب حقیقی نبوت اور نبوت مستقل کا دروازہ قطعی طور پر بند ہے اور جو کوئی بھی قرآن کے بعد نئی شریعت لانے کا دعویٰ کرتا ہے یا کہتا ہے کہ نبی کریمؐ سے آزاد رہ کر مجھ کو نبوت ملی ہے وہ پکا کافراور دائرۃ اسلام سے خارج ہے مگر ظلی نبوت کا دروازہ بند نہیں اور اسی قسم کی نبوت کا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دعویٰ کیا ہے۔ اس جگہ میں یہ بات بھی بتا دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ اس مضمون میں جہاں کہیں بھی حقیقی نبوت کا ذکر ہے وہاں اس سے مراد ایسی نبوت ہے جس کے ساتھ کوئی نئی شریعت ہو ورنہ حقیقی کے لغوی معنوں کے لحاظ سے تو ہر ایک نبوت حقیقی ہی ہوتی ہے جعلی یا فرضی نہیں اور مسیح

موجود بھی حقیقی نبی تھا اور جہاں کہیں بھی مستقل نبوت کا ذکر ہے وہاں ایسی نبوت مراد ہے جو کسی بلا واسطہ بغیر اتباع کسی نبی سابقہ کے ملی ہو ورنہ مستقل کے لغوی معنوں کے لحاظ سے تو ہر ایک نبوت مستقل ہوتی ہے عارضی نہیں اور مسیح موعود بھی مستقل نبی تھا۔ فقیر پس اب کوئی شخص مسیح موعود کی ظلی نبوت کا انکار کر دے تو کر دے مگر آپ کو ظلی نبی مانکر پھر اس بات سے انکار نہیں کر سکتا کہ آپ کے منکرین کی نسبت وہی فتویٰ ہے جو قرآن کریم نے انبیاء کے منکرین کے متعلق بیان فرمایا ہے۔ یہ ایک موٹی سی بات ہے کہ جب مسیح موعود خدا کا ایک رسول اور نبی ہے تو پھر اسکو وہ سارے حقوق حاصل ہیں جو اور نبیوں کو ہیں اور اس کا انکار ایسا ہی ہے جیسے اللہ تعالیٰ کے کسی اور نبی کا انکار۔ اب ظاہر ہے کہ جو شخص مسیح موعود کا انکار کرتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے رسولوں میں تفریق کرتا ہے یعنی باقی رسولوں کو تو مانتا ہے مگر مسیح موعود کو نہیں مانتا اس لئے اسکی طرف یہ قول منسوب نہیں کیا جاسکتا کہ لا نفرق بین احد من رسلہ کیونکہ اس نے مسیح موعود کے انکار سے رسولوں میں تفریق کر دی پس اس لئے وہ حق نہیں رکھتا کہ اسے مومن کے نام سے پکارا جادے یہ ہی وجہ ہے کہ قرآن کریم نے دوسری جگہ ایسے لوگوں کو جو خدا کے بعض رسولوں کو مانتے ہیں اور بعض کو نہیں مانتے پتکا کا ذکر کیا ہے جیسا کہ پارہ ششم کے شروع میں آتا ہے۔

ان الذین یکفرون باللہ ورسلہ ویریدون ان یفسقوا بین اللہ ورسلہ ویقولون نو من ببعضہ و نکفر ببعضہ ویریدون ان یتخذوا بین ذلک مبیلا اولئک ہم الکافرون حقوا واعتدنا للکفرین عذابا عظیمنا۔

اب کہاں ہیں وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ مسیح موعود کا انکار ہے و ایمان نہیں ہے اور یہ کہ مسیح موعود کے انکار کی وجہ سے کفر لازم نہیں آتا وہ خدا را خور کریں کہ اللہ تعالیٰ نے صاف الفاظ میں ایسے لوگوں کو کافر کے نام سے پکارا ہے جو اسکے سارے نبیوں کو نہیں مانتے اور اگر یہ کہا جادے کہ اس آیت میں رسل سے مراد صرف وہی رسول ہیں جو نبی کریم تک آچکے اور آپ کے بعد آیا والا کوئی رسول اس میں شامل نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم تو

قرآن کے پیچھے چلنے والے ہیں اگر آپ اس آیت میں یہ الفاظ ہم کو دکھادیں کہ رسل سے مراد صرف وہی رسول ہیں جو نبی کریم تک مبعوث ہو چکے تو ہم بسر و چشم ماننے کے لئے تیار ہیں مگر ظلم تو یہ ہے کہ آیت کریمہ میں کوئی تخصیص نہیں کی گئی بلکہ رسل کا لفظ رکھا گیا ہے جو بوجہ نکرہ ہونے کے عمومیت کو چاہتا ہے پس اب ہم کون ہیں کہ اپنی طرف سے تخصیص کریں اور ایک عام لفظ کو بلا کسی پختہ دلیل کے خاص معنوں میں محدود کر دیں۔ دراصل بات یہ ہے کہ ہر ایک زمانہ کے لئے ایمان کی جوئیات مختلف ہوتی ہیں۔ زحون کو موسیٰؑ کے انکار کے متعلق سوال کیا جائیگا مگر عیسیٰؑ کے بارے میں اس سے کوئی سوال نہ ہوگا یہ اس لئے کہ زحون کیوں سلط صرف موسیٰؑ اور آپؐ پہلے گزرے ہوئے انبیاءؑ کو ماننا جزو ایمان تھا عیسیٰؑ کو ماننا ابھی جزو ایمان بنا تھا کیونکہ ابھی تک عیسیٰؑ مبعوث نہ کیا گیا تھا اسی طرح عیسیٰؑ کے زمانہ کے لوگوں کے لئے عیسیٰؑ کا ماننا تو جزو ایمان ضرور تھا مگر نبی کریمؐ کا ماننا ابھی جوئیات ایمان میں داخل ہوا تھا کیونکہ آپؐ بھی دنیا میں نہ آئے تھے اسی طرح نبی کریمؐ کے زمانہ میں مسیح موعودؑ کو ماننا ایمان کا جزو نہ تھا مگر مسیح موعودؑ اللہ تعالیٰؑ کی طرف سے رسول بنا کر آیا تو اس کا ماننا بھی جوئیات ایمان میں داخل کیا گیا۔ آیت مذکورہ بالا جس میں نام رسول و نذر بیان و انفروریٰ تو دریا گیا ہے اور رسول نہیں تفریق کرنا والوں کو کافروں کے نام پر پکارا گیا ہے ایک اصول کے زنگ پر ہے اور وہ زمانی اور مکانی نہیں بلکہ ہر زمانہ اور ہر جگہ کے لئے ہے اس لئے جب وہ زمانہ آیا کہ امت محمدیہ کے ایک فرد کے سر پر رسالت اور نبوت کا تاج عزیق کیا گیا تو اس آیت کے لفظ رسل کے مفہوم میں بھی ایک اور رسول کی زیادتی ہو گئی۔ پس یہ کہنا غلط اور بالکل غلط ہے کہ آیت مذکورہ بالا میں اور تو سارے رسول شامل مگر مسیح موعودؑ شامل نہیں ہے کیا اس خیال سے اس بات کی بونہیں آتی کہ کہنے والے کو مسیح موعودؑ کی ذات سے کوئی خاص تقار ہے کہ اُسے اللہ تعالیٰ کے اُس انعام سے محروم کرنا چاہتا ہے جو اللہ تعالیٰ نے خود اسے عطا فرمایا ہے قد بدت البغضاء من افواهہم وما تخفی صدورہم اکبر۔

کیا خلیفہ اول کو ہدی جاننے والے اپنے ہدی کی بات ماننے کو تیار ہیں؟ وہ سنیں کہ میں اُس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جسکی جھوٹی قسم کھانا ایک لعنتی آدمی کا کام ہے کہ اپنے اپنے کانوں سے حضرت خلیفۃ المسیحؑ خلیفہ اولؑ کو اولشک ہم انکافرون حقا

والی آیت کو غیر احمدیوں پر چسپاں کرتے ہوئے اور رسل کے لفظ میں حضرت مسیح موعودؑ کو شامل کرتے ہوئے سنا ہے۔ مجھے ایک عرصہ گزر جانے کی وجہ سے حضرت خلیفۃ المسیحؑ اولؑ کے الفاظ یاد نہیں ہیں مگر مجھے یہ اچھی طرح یاد ہے کہ آپؑ مذکورہ بالا آیت کو غیر احمدیوں پر چسپان کیا بلکہ سنسنے والوں نے اس دن تعجب بھی کیا تھا کہ حضرت مولوی صاحب نے خلاف عادت صریح الفاظ میں مسئلہ کفر کی تصدیق فرمائی ورنہ عام طور پر مولوی صاحب کی عادت تھی کہ اگر کوئی آپؑ اس مسئلہ کے متعلق سوال کرتا تو آپؑ یہ کلمہ مال دیا کرتے تھے کہ تمہیں دوسرے کے کفر و اسلام سے کیا تم اپنی فکر کردہ اسی طرح مولوی صاحب کی ایک تحریری شہادت بھی ایمان بالرسل کے متعلق موجود ہے اور آج سے چار سال پہلے چھپ چکی ہے آپؑ فرمایا ”ایمان کے لیے یہ ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ پر ایمان ہو اس کے ملائکہ پر کتب سماویہ پر اور رسل پر اور غیر و شر کے اندازہ پر اور بحث بعد الموت پر۔ اب غور طلب امر یہ ہے کہ ہمارے مخالف بھی یہی مانتے ہیں اور اس کا دعویٰ کرتے ہیں لیکن یہاں سے ہی ہمارا اور انکا اختلاف شروع ہو جاتا ہے۔ ایمان بالرسل اگر نہ ہو تو کوئی شخص مومن مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اور ایمان بالرسل میں کوئی تخصیص نہیں عام ہے خواہ وہ نبی پہلے آئے یا بعد میں ہندوستان میں ہو یا کسی اور ملک میں۔ کسی مامور من اللہ کا انکار کفر ہو جاتا ہے۔ ہمارے مخالف حضرت مرزا صاحب کی ماموریت کے منک میں اب بتاؤ کہ یہ اختلاف زدعی کیونکہ ہوا۔ قرآن مجید میں تو لکھا ہے کہ لا نفرق بین احد من رسلہ۔ لیکن حضرت مسیح موعودؑ کے انکار میں تو تفرق ہوتا ہے۔ یہی بات کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن مجید میں خاتم النبیین فرمایا۔ ہم اس پر ایمان لاتے ہیں اور ہمارا یہ مذہب ہے کہ اگر کوئی شخص انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یقین نہ کرے تو وہ بالاتفاق کافر ہے۔ یہ جدا امر ہے کہ ہم اس کے کیا معنی کرتے ہیں اور ہمارے مخالف کیا۔ اس خاتم النبیین کی بحث کو لا نفرق بین احد من رسلہ سے تعلق نہیں وہ ایک الگ امر ہے اس لیے میں تو اپنے اور غیر احمدیوں کے درمیان اصولی فرق سمجھتا ہوں۔“

اس تحریر سے ہم کو اتنی باتوں کا پتہ لگتا ہے اول یہ کہ حضرت مولوی صاحب کا یہ عقیدہ تھا کہ مسلمان کہلانے کے لئے ایمان بالارسل ضروری ہے دوسرے یہ کہ رسل کے مفہوم میں سارے رسول شامل ہیں خواہ کوئی رسول نبی کریم صلعم سے پہلے آئے یا بعد میں ہندوستان میں ہو یا کسی اور ملک میں۔ تیسرے یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ بھی اللہ تعالیٰ کے ایک رسول تھے اور ایمان بالارسل میں آپ پر ایمان لانا بھی شامل ہے۔ چوتھے یہ کہ جو مسیح موعودؑ کو نہیں مانتا وہ اللہ کے رسولوں میں تفرق کرتا ہے اس لئے وہ کافر ہے۔ اب کہاں ہیں وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ حضرت مولوی صاحب غیر احمدیوں کو مسلمان سمجھا کرتے تھے وہ دیکھیں کہ مذکورہ بالا تحریر ان کے سارے دجالی طلسم پاش پاش کر دیتی ہے میرا یہ مطلب نہیں کہ حضرت مولوی صاحب عقائد میں ہمارے لئے حکم ہیں کیونکہ حکم صرف وہی ہے جسکو خدا کے رسول نے حکم کے نام سے پکارا ہے نیز میرا ایمان ہے کہ غیر مامور خلیفہ عقائد میں حکم نہیں ہو سکتا اور اس سے اختلاف رکھنا ناجائز نہیں اس لئے حضرت مولوی صاحب کے عقیدہ کو بیان کرنے سے میرا مطلب صرف اس قدر بتانا ہے کہ یہ جو کہا جاتا ہے کہ حضرت مولوی صاحب کفر کے مسئلہ میں حضرت میاں صاحب کے خلاف تھے یہ بالکل غلط اور خلاف واقعہ ہے دوسرے چونکہ حضرت مولوی صاحب تمام احمدیوں کی نظر میں دینی علوم کے استاد تھے اور موز قرآن سے خوب ماہر ایسے آپ کا عقیدہ اہل عقل کیلئے بہت وزن رکھتا ہے تیسرے میں نے اس لئے بھی حضرت مولوی صاحب کے عقیدہ کو بیان کیا ہے تا وہ ان لوگوں پر حجت ہو جو حضرت مولوی صاحب کو آپ کی وفات کے بعد ہمدی موعود کا درجہ دینے لگ گئے ہیں۔

اب میں پھر اس مضمون کی طرف آتا ہوں جو میں بیان کر رہا تھا یعنی قرآن کریم نے مسیح موعودؑ کے منکروں کے لئے کیا فتویٰ دیا ہے۔ میں پہلے بتا آیا ہوں کہ قرآن کریم نے مومن کہلانے کے لئے ایمان بالارسل کو ضروری قرار دیا ہے جیسے فرمایا کہ لا نفارق بین احدنا من سبلہ اور پھر اسی مضمون کی تشریح ایک اور آیت میں یوں کر دی کہ جو شخص بعض رسولوں کو مانتا ہے اور بعض کو نہیں۔ وہ پکا کافر ہے جیسا کہ اول لیسٹک ہم الکافر وں حقا والی آیت سے ظاہر ہے۔ اب میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام میں دو

شخصوں کے سب سے بڑا کافریان فرمایا ہے اول وہ جو اللہ تعالیٰ کی طرف کوئی جھوٹی بات منسوب کرتا ہے
 مثلاً کہتا ہے کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے الہام کیا ہے حالانکہ درحقیقت اسے کوئی الہام نہیں ہوا
 دوسرے وہ جو خدا کے کلام کی تکذیب کرتا ہے جیسے فرمایا ومن اظلم من افتری
 علی اللہ کذباً او کذب باینتہ راس آیت میں ظالم سے کافر مراد ہے اور
 حضرت مسیح موعودؑ نے بھی ظالم کے ہی معنی کیے ہیں دیکھو حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۶۳ ماہنامہ
 اب مسیح موعود کا یہ دعویٰ کہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک ناموس ہے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ اس کے
 ساتھ ہم کلام ہوتا ہے دو حالتوں سے خالی نہیں۔ یا تو وہ نعوذ باللہ اپنے دعویٰ میں جھوٹا
 ہے اور محض افتری علی اللہ کے طور پر دعویٰ کرتا ہے تو ایسی صورت میں نہ صرف وہ
 کافر بلکہ بڑا کافر ہے اور یا مسیح موعودؑ اپنے دعویٰ الہام میں سچا ہے اور خدا کا کلام اس کے
 ہم کلام ہوتا تھا تو اس صورت میں بلاشبہ یہ کفر انکار کر نیوالے پر پڑے گا جیسا کہ اللہ تعالیٰ
 نے اس آیت میں خود فرمایا ہے۔ پس اب تم کو اختیار ہے کہ یا مسیح موعودؑ کے منکروں کو
 مسلمان کہہ کر مسیح موعودؑ پر کفر کا فتویٰ لگاؤ اور یا مسیح موعودؑ کو سچا مانکر اس کے منکروں کو
 کافر جاننا چاہے نہیں ہو سکتا کہ تم دونوں کو مسلمان سمجھو کیونکہ آیت کریمہ صاف بتا رہی ہے کہ اگر دعویٰ
 کافر نہیں ہے تو مکذب ضرور کافر ہے پس خدا را اپنا اتفاق چھوڑو اور دل میں کوئی فیصلہ کرو۔
 دنیا کے اموال چند روزہ ہیں پھر اس خدا کی طرف جانا ہے جس کے دربار کا مسیح موعودؑ ایک معزز
 کرسی نشین ہے دیکھو دو کشتیوں میں پاؤں نہ رکھو کیونکہ انہیں ایک نے ضرور غرق ہونا ہے اگر
 تم کو مسیح موعودؑ کے دعاوی کے متعلق کوئی شکوک پیدا ہو گئے ہیں تو اپنی دوبارہ غور کر لو شاید
 اللہ تعالیٰ مشکلات حل کر دے۔ آخر تم احمدؑ کے نام لیوا ہو کچھ تو اسکی عزت کا پاس کر دو غیروں
 کو خوش کرنے کے لیے تم اس شخص کی شان میں گستاخی کر رہے ہو جس کے نام کے ساتھ خدا کا نام
 اس زمانہ میں وابستہ ہے لیکن خوب جان رکھو کہ تم اس کے درجہ کو گھٹا نہیں سکتے کیونکہ اللہ تعالیٰ
 نے اس کے ساتھ وعدہ کیا ہوا ہے کہ انی مہین من امراد اہانتک۔ اللہ تعالیٰ تم پر
 اپنا رحم کرے۔ مبشر بر رسول یا قی من بعدی اسہ احمدؑ کی مجلس کے لیے دیکھو باب
 الہامات حضرت مسیح موعودؑ

باب دوم

اس باب میں حضرت مسیح موعودؑ کی بعض ان تحریروں کو مختصر طور پر لکھا جائیگا جن میں آپؑ اپنے منکروں کو کافروں کے نام سے پکارا ہے۔ لیکن اس سے پیشتر ایک دھوکے کا ازالہ کر دینا بھی ضروری معلوم ہوتا جو بعض لوگوں کے لئے ٹھوکر کا موجب ہو جاتا ہے اور وہ یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ میرے انکار سے کفر لازم نہیں آتا اور میرا منکر گو الہی مواخذہ کے نیچے ہوگا مگر تاہم وہ دائرہ اسلام سے خارج نہیں۔ سوائے متعلق خوب اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ انبیاءؑ اپنے عقائد میں اس قدر محتاط ہوتے ہیں کہ وہ کوئی نئی بات نہیں کہتے جب تک اللہ تعالیٰ کا صریح الہام اس کا حکم نہ دے مثال کے طور پر دیکھو حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی کتاب براہین احمدیہ میں لکھا ہے کہ مسیح نامری آسمان پر ہے اور زمین پر نازل ہوگا اور قریباً بارہ برس اس عقیدہ کا اعلان کیا حالانکہ آپؑ کو الہام ہو چکا تھا کہ وہی آنے والا غیسیٰ ہے مگر آپؑ ایسے الہامات کی تاویل فرماتے رہے مگر بعد میں لکھا کہ وہ مسیح مر گیا ہے اور آئیوا لا مسیح میں ہی ہوں۔ ان دونوں عبارتوں میں ایک ظاہر بین شخص کی نظر میں تناقض ہے مگر ایک مومن خوب سمجھتا ہے کہ پہلا عقیدہ عام عقیدہ کی بنا پر لکھا گیا تھا اور بعد کا عقیدہ الہی الہام کی بنا پر ہے تناقض تو اس صورت میں ہوتا جب اپنے اجتہاد کی بنا پر دونوں عقائد کا اظہار کیا جاتا اسی طرح فضیلت برسیح نامری کا عقیدہ ہے اسکے متعلق بھی حضرت مسیح موعودؑ نے ایک وقت میں ایک خیال ظاہر کیا مگر دوسرے وقت میں اسکے خلاف کہا اسی طرح نبوت مسیح موعودؑ کا عقیدہ ہے آپؑ ادائی میں اپنے آپ کو جزوی نبی اور محدث کے طور پر پیش کیا کرتے تھے حالانکہ براہین کے وقت سے ہی آپؑ کو نبی اور رسول کے ناموں سے پکارا جا چکا تھا مگر ان الفاظ کی تاویل دہلتے رہے لیکن جب بعد میں خدا کی طرف سے آپؑ کو صریح طور نبی کا خطاب دیا گیا اور اس کے متعلق خدا کی وحی آپؑ پر بارش کی طرح نازل ہوئی تو اس نے آپؑ کو اس عقیدہ پر قلام نہ رہنے دیا اس لئے آپؑ نے اسکے خلاف کہا اور اپنے آپ کو کامل اور ظلی نبی کے طور پر پیش کیا پس ان باتوں کے ہوتے

ہونے اگر ہم حضرت مسیح موعودؑ کی شروع کی کتابوں میں کسی ایسی تحریر کو پڑھیں جس میں لکھا ہو کہ میرے انکار سے کفر لازم نہیں آتا تو ہم کو دھوکا نہ کھانا چاہیے کیونکہ بعد میں حضرت مسیح موعودؑ کی اس رائے کو اللہ تعالیٰ نے اپنے الہام سے بدل دیا جیسا کہ خود حضرت مسیح موعودؑ عبدالحکیم خان مرتد کے ایک خط کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں :-

”بہر حال جبکہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جسکو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اب میں ایک شخص کے کہنے سے جس کا دل ہزاروں تارکیوں میں مبتلا ہے خدا کے حکم کو چھوڑ دوں۔ اس سے سہل تر بات یہ ہے کہ ایسے شخص کو اپنی جماعت سے خارج کرتا ہوں۔ ہاں اگر کسی وقت صریح الفاظ میں اپنی توبہ شائع کریں اور اس خبیث عقیدہ سے باز آجاویں تو رحمت الہی کا دروازہ کھلا ہے۔ وہ لوگ جو میری دعوت کے رد کرنے کے وقت قرآن شریف کی نصیحت کو چھوڑ دیتے ہیں اور خدا تعالیٰ کے کھلے نشانوں سے منہ پھیرتے ہیں انکو راستباز قرار دینا اسی شخص کا کام ہے جس کا دل شیطان کے پیچھے میں گرفتار ہے“

حضرت مسیح موعودؑ کی اس تحریر سے بہت سی باتیں حل ہو جاتی ہیں اول یہ کہ حضرت صاحب کو اللہ تعالیٰ نے الہام کے ذریعہ اطلاع دی کہ تیرا انکار کرنے والا مسلمان نہیں اور نہ صرف یہ اطلاع دی بلکہ علم دیا کہ تو اپنے منکروں کو مسلمان نہ سمجھ۔ دوسرے یہ کہ حضرت صاحب نے عبدالحکیم خان کو جماعت سے اس واسطے خارج کیا کہ وہ غیر احمدیوں کو مسلمان کہتا تھا۔ تیسرے یہ کہ مسیح موعودؑ کے منکروں کو مسلمان کہنے کا عقیدہ ایک خبیث عقیدہ ہے جو تمہارے کہ جو ایسا عقیدہ رکھے اسکے لئے رحمت الہی کا دروازہ بند ہے۔ پانچویں یہ کہ جو شخص مسیح موعودؑ کی دعوت کو رد کرتا ہے وہ قرآن شریف کی نصوص صریحہ کو چھوڑتا ہے اور خدا کے کھلے نشانوں سے منہ پھیرتا ہے۔ چھٹے یہ کہ جو مسیح موعودؑ کے منکروں کو راستباز قرار دیتا ہے اس کا دل شیطان کے پیچھے میں گرفتار ہے۔ اب کون ہے جو مسیح موعودؑ کی کسی پہلی تحریر کو پیش کر کے آپ کے انکار کی اہمیت کو گرانا چاہے۔ کیا وہ ایسے شخص کے

مشابہ نہیں جو حضرت مسیح موعودؑ کی طرف یہ عقیدہ منسوب کرتا ہے کہ مسیح نامری مع جسم عنری
آسمان پر بیٹھا ہے اور اس کے ثبوت میں براہین کی عبارت کو پیش کرتا ہے؟ نو ذہان من ذلک
اس جگہ ایک اور شبہ بھی پڑتا ہے اور وہ یہ کہ جب حضرت مسیح موعودؑ اپنے مسکروں کو حسب حکم الہی
اسلام سے خارج سمجھتے تھے تو آپ نے ان کے لئے اپنی بعض آخری کتابوں میں بھی مسلمان کا لفظ
کیوں استعمال فرمایا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر حضرت صاحب انہیں مسلمان نہ لکھتے تو اد
کیا لکھتے؟ کیا وہ یہودی ہیں کہ انہیں یہودی لکھا جاتا؟ کیا وہ عیسائی ہیں کہ ان کو اس نام
سے پکارا جاتا؟ کیا وہ ہندو ہیں کہ ان کے متعلق ہندو کا لفظ استعمال کیا جاتا؟ کیا وہ بدھ
مذہب میں داخل ہیں کہ ان کو بدھ کے متبعین کے طور پر پیش کیا جاتا؟ اب جبکہ وہ ان مذاہب
میں سے کسی کے ساتھ بھی تعلق نہیں رکھتے تو ان کو ان ناموں میں سے کوئی نام کس طرح دیا
جاسکتا ہے۔ کیا قرآن کریم میں عیسیٰؑ کی طرف منسوب ہونی والی قوم کو نصاریٰ کے نام
سے یاد نہیں کیا گیا؟ ضرور کیا گیا اور بہت دفعہ کیا گیا۔ مگر وہاں معترض نے اعتراض کیا
کہ جب وہ عیسیٰؑ کی تعلیم سے دور جا پڑے ہیں تو ان کو نصاریٰ کیوں کہا جاتا ہے۔ پھر اب
یہاں اعتراض کیا؟ افس میں بات یہ ہے کہ عرف عام کی وجہ سے ایک نام کو اختیار کرنا
پڑتا ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ وہ چیز اسم با سمنی ہو گئی ہے مثلاً دیکھو اگر ایک
شخص سراج دین نامی مسلمان سے عیسائی ہو جاوے تو اسے پھر بھی سراج دین ہی کہیں گے
حالانکہ عیسائی ہو جائیگی وجہ سے وہ اب سراج دین نہیں رہا بلکہ کچھ اور بن گیا ہے لیکن عرف
عام کی وجہ سے اس نام سے پکارا جاویگا۔ معلوم ہوتا ہے حضرت مسیح موعودؑ کو بھی بعض
وقت اس بات کا خیال آیا ہے کہ کہیں میری تحریروں میں غیر احمدیوں کے متعلق مسلمان
کا لفظ دیکھ کر لوگ دھوکا نہ کھائیں اسلئے آپ نے کہیں کہیں بطور ازاہ کے غیر احمدیوں کے
متعلق ایسے الفاظ بھی لکھ دیئے ہیں کہ وہ لوگ جو اسلام کا دعویٰ کرتے ہیں، تا جہاں
کہیں بھی مسلمان کا لفظ ہو اس سے مدعی اسلام سمجھا جاوے نہ کہ حقیقی مسلمان۔ چنانچہ
حضرت صاحب تحفہ گولڑا دیہ صفحہ ۱۸ پر تحریر فرماتے ہیں:- ”اسی کی طرف حدیث بخاری
کے پہلو میں اشارہ ہے کہ، ما مکہ منکھ یعنی جب مسیح نازل ہوگا تو تمہیں دوسرے

فرقوں کو جو دعوائے اسلام کرتے ہیں بکلی ترک کرنا پڑیگا۔ پھر اس کے علاوہ اشتہار ایک غلطی کے ازالہ میں حضرت صاحب نے لکھا ہے کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیشگوئیوں کے دو ازمے قیامت تک بند کر دیئے گئے ہیں اور ممکن نہیں کہ اب کوئی ہندو یا یہودی یا عیسائی یا کوئی رسمی مسلمان نبی کے لفظ کو اپنی نسبت کے نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئی ہیں مگر ایک کھڑکی“ اس تحریر میں حضرت موعودؑ نے غیر احمدیوں کو رسمی مسلمان کے نام سے یاد کیا ہے پس یہ ایک یقینی بات ہے کہ حضرت صاحب نے جہاں کہیں بھی غیر احمدیوں کو مسلمان کہہ کر پکارا ہے وہاں صرف یہ مطلب ہے کہ وہ اسلام کا دعویٰ کرتے ہیں ورنہ آپ حسب حکم الہی اپنے منکروں کو مسلمان نہ سمجھتے تھے دیکھو خط حضرت مسیح موعودؑ بجاوب خط عبدالحکیم خان مرتد اس بحث حضرت مسیح موعودؑ کے ایک المام نے بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اور وہ المام یہ ہے :-

چودہ خسر وی آغاز کردند
مسلمانوں یا مسلمان باز کردند

اس الہامی شعر میں اللہ تعالیٰ نے مسیح موعودؑ کے منکروں کو مسلمان بھی کہا ہے اور پھر انکے اسلام کا انکار بھی کیا ہے ان کو مسلمان تو اس غرض سے کہا گیا کہ وہ دنیا میں اسی نام سے مشہور ہیں اور اگر یہ نام ان کے بیٹے استعمال نہ کیا جاتا تو پھر پتہ کس طرح لگتا کہ کون لوگ مراد میں اور پھر انکے اسلام کا انکار اس لیے کیا گیا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسلمان نہیں ہیں فتہ بردار۔

اسی حقیقت کو حضرت مسیح موعودؑ نے تحفہ گولڑویہ صفحہ ۸۱ و ۸۲ میں انکار کیا ہے چنانچہ

آپ اپنے زمانہ کے متعلق ذکر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”یہ ایک ایسا مبارک زمانہ ہے کہ فضل اور جود الہی نے مقدر کر رکھا ہے کہ یہ زمانہ پھر لوگوں کو صحابہؓ کے رنگ میں لایگا اور آسمان سے کچھ ایسی ہوا چلے گی کہ یہ تہتر رتے مسلمانوں کے جن میں بجز ایک کے سب عار اسلام اور بدنام کنندہ اس پاک چشمہ کے ہیں خود بخود کم ہو جاتے جائیں گے اور تمام ناپاک فرقے جو اسلام میں مگر اسلام کی حقیقت کے منافی ہیں صفحہ زمین سے نابود ہو کر ایک ہی فرقہ رہ جائیگا جو صحابہ رضی اللہ عنہم کے رنگ پر ہوگا“ حضرت مسیح موعودؑ

کی یہ تحریر بھی بہت سارے جھگڑاؤں کے لئے فیصلہ کن ہے کیونکہ اس سے صاف طور پر پتہ لگتا ہے کہ اول جو حضرت مسیح موعودؑ کی جماعت میں داخل ہوا وہ صحابہ کرام کے زمرہ میں داخل ہو گیا۔ دوم یہ کہ مسلمانوں کے جو تہتر فرقے ہیں ان میں سے سوائے احمدی جماعت کے باقی سب عار اسلام ہیں۔ سوم یہ کہ تمام غیر احمدی مسلمان اسلام کے پاک چشمہ کے بدنام کنندہ ہیں۔ چہارم یہ کہ وہ ناپاک فرقوں میں داخل ہیں۔ پنجم یہ کہ وہ باوجود مسلمان کہلانے کے اسلام کی حقیقت کے منافی ہیں۔ چھٹے یہ کہ وہ صفحہ زمین سے نابود ہو جائیں گے۔

پس یہ بالکل یقینی ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے جہاں کہیں بھی غیر احمدی لوگوں کو مسلمان کہایا لکھا ہے وہاں صرف عرف عام کی وجہ سے ایسا کیا ہے ورنہ جو رائے حضرت صاحب نے اپنے منکروں کے متعلق حسب حکم الہی قائم کی تھی وہ مذکورہ بالا حوالوں سے صاف ظاہر ہے جو لوگ حضرت مسیح موعودؑ کے منکروں کو حقیقی مسلمان سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آپ کے انکار سے کوئی شخص دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوتا وہ خدا را غور کریں اور دیکھیں کہ کہیں وہ اسلام میں ایسے لوگوں کو تو داخل نہیں کر رہے جو عار اسلام اور بدنام کنندہ اس پاک چشمہ کے ہیں اور ناپاک فرقوں میں داخل ہو کر اسلام کی حقیقت کے منافی ہو چکے ہیں۔ اور پھر یہیں تو یہ بھی سمجھ نہیں آتا کہ وہ اسلام کیسا اسلام ہے جو انسان کو نجات نہیں دلا سکتا کیونکہ ہم حضرت مسیح موعودؑ کے صریح الفاظ میں لکھا ہوا پاتے ہیں کہ میرے ماننے کے بغیر نجات نہیں جیسا کہ آپ اربعین نمبر ۳ صفحہ ۳۲ پر تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”ایسا ہی آیت واخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ اس طرف اشارہ کرتی ہے کہ جب امت محمدیہ میں بہت فرقے ہوجائیں گے تب آخری زمانہ میں ایک ابراہیم پیدا ہوگا اور ان سب فرقوں سے وہ فرقہ نجات پائیگا کہ اس ابراہیم کا پیرو ہوگا“ پھر براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۸۲ میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ:- ”انہی دونوں میں سے ایک فرقہ کی بنیاد ڈالی جاوے گی اور خدا اپنے منہ سے اس فرقہ کی حمایت کے لئے ایک کرنا بجائیگا اور اس کرنا کی آواز پر ہر ایک سید اس فرقہ کی طرف کھینچا آئیگا بجز ان لوگوں کے جو خشتی ازلی ہیں جو دوزخ کے بھرنے کے لئے پیدا کیے گئے ہیں“ ایسا ہی اشتہار

حسین کامی سفیر سلطان روم میں آپ لکھتے ہیں کہ:-

”خدا نے ہی ارادہ کیا ہے کہ جو مسلمانوں میں سے مجھ سے الگ ہو گا وہ کٹا ہوا ہو گا۔“
پھر ایک حضرت مسیح موعود کا الہام ہے جو اپنے ہشتار میاں والا خیار مورخہ ۲۵ مئی سنہ ۱۸۹۸ء
صفحہ ۸ پر درج کیا ہے اور وہ یہ ہے:- ”جو شخص تیری پیروی نہیں کریگا
اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا اور تیرا مخالف رہے گا وہ خدا
اور رسول کی نافرمانی کرے گا اور جہنمی ہے۔“

اختصار کے طور پر اتنے حوالے دیئے جاتے ہیں ورنہ حضرت مسیح موعودؑ نے
بسیوں جگہ اس مضمون کو ادا کیا ہے۔ حضرت خلیفۃ المسیحؑ اول کا بھی یہی عقیدہ تھا چنانچہ
جب ایک شخص نے آپ کے سوال کیا کہ حضرت مرزا صاحب کے ماننے کے بغیر نجات یا نہیں؟
تو آپ نے فرمایا ”اگر خدا کا کلام سچ ہے تو مرزا صاحب کے ماننے کے بغیر نجات نہیں ہو سکتی۔“
(دیکھو بدر نمبر ۲ جلد ۱۲ مورخہ ۱۱ جولائی سنہ ۱۹۱۲ء)

اب جبکہ یہ مسئلہ بالکل صاف ہے کہ مسیح موعودؑ کے ماننے کے بغیر نجات نہیں
ہو سکتی تو کیوں خواہ مخواہ غیر احمدیوں کو مسلمان ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے
کیا اگر مسیح موعودؑ کے منکر مسلمان ہیں تو یہ کتنا ٹھیک نہیں ہے کہ ایک اسلام ایسا بھی
ہے جو انسان کو باوجود نیک اعمال کے نجات نہیں دلا سکتا؟ کیا ایسا عقیدہ اسلام
کو اسکی بنیاد سے ہلا دینے والا نہیں ہے؟ یاد رہے کہ یہاں اعمال کا سوال نہیں بلکہ
عقائد کا سوال ہے پس وہ جسکے عقائد میں مسیح موعودؑ پر ایمان لانا داخل نہیں بقول حضرت
مسیح موعودؑ جتنی ہے اور نجات نہیں پاسکتا۔ اب کہاں ہیں وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ مسیح موعودؑ
کو ماننا جزو ایمان نہیں ہے وہ خدا را اس بات پر غور کریں کہ جب مسیح موعودؑ پر ایمان لانے
کے بغیر نجات نہیں ہے تو یہ کتنا کہاں تک امانت اور دیانت پر مبنی ہے کہ آپ کا ماننا
جزو ایمان نہیں۔ حضرت صاحب تو تحریر فرماتے ہیں کہ:- ”دنیا میں ماموروں کے
انکار جیسی کوئی شقاوت نہیں اور ان مقبولوں کو مان لینے جیسی کوئی سعادت نہیں۔“
دیکھو الہندی صفحہ ۱۱ پھر اسی صفحہ میں ذرا آگے چل کر لکھتے ہیں:- ”اور فی الحقیقت

وہ شخص بڑے ہی بد بخت ہیں اور انس و جن میں سے ان سا کوئی بھی بد طالع نہیں۔ ایک جس نے خاتم الانبیاء کو نہ مانا۔ دوسرا وہ جو خاتم الخلفاء پر ایمان نہ لایا۔ اس حوالے سے یہ پتہ لگتا ہے کہ مسیح موعود کا منکر شقادت میں ہی کریم کے منکروں کے سوا باقی تمام رسولوں کے منکروں سے آگے نکل گیا ہے۔ پھر کتاب ضرورۃ الامام صفحہ ۲۴ میں حضرت اقدس تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”جو لوگ ارشاد اور ہدایت خلق اللہ کے بیٹے مامور نہیں ہوئے اور نہ وہ کمالات انکو دیئے گئے وہ گودلی ہوں یا ابدال ہوں امام الزمان نہیں کہلا سکتے۔ اب بالآخر یہ سوال باقی رہا کہ اس زمانہ میں امام الزمان کون ہے جسکی پیروی تمام عام مسلمانوں اور زاہدوں اور خواب بینوں اور ملہموں کو کرنی خدا تعالیٰ کی طرف سے فرض قرار دیا گیا ہے سو میں اسوقت بے دھڑک کہتا ہوں کہ خدا تعالیٰ کے فضل اور عنایت سے وہ امام الزمان میں ہوں“

اس طرح کشتی نوح صفحہ ۵۶ میں حضرت مسیح موعودؑ نے لکھا ہے کہ:- ”مبارک ہو جس نے مجھ کو پہچانا میں خدا کی سب راہوں میں سے آخری راہ ہوں اور اسکے سب نوروں میں سے آخری نور ہوں۔ بد قسمت ہے وہ جو مجھے چھوڑتا ہے کیونکہ میرے بغیر سب تاریکی ہے۔“

مجھے تعجب پر تعجب آتا ہے کہ بعض لوگ غیروں کو خوش کرنے کے لیے اپنے آقا حضرت مسیح موعودؑ کی شان کو گھٹانا چاہتے حالانکہ مسیح موعودؑ نے اپنی نسبت لکھا ہے کہ:-

”میں اپنے رب کے اس مقام پر نازل ہوا ہوں جس کو انسانوں میں سے کوئی نہیں جانتا اور میرا بھید اکثر اہل اللہ سے پوشیدہ اور دور تر ہے قطع نظر اس سے کہ عام لوگوں کو اس سے کچھ اطلاع ہو سکے..... پس مجھے کسی دوسرے کے ساتھ قیاس مت کر اور نہ کسی دوسرے کو میرے ساتھ“ (دیکھو خطبہ الہامیہ صفحہ ۱۹۱)

ابجگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ خطبہ الہامیہ وہ خطبہ ہے جو خدا کی طرف سے ایک سجزہ کے رنگ پر مسیح موعودؑ کو عطا ہوا جیسا کہ اس کا نام ظاہر کرتا ہے پس اس کتاب کو عام کتابوں کی طرح نہ سمجھنا چاہیے۔ کیونکہ اس کا ہر ایک فقرہ الہامی شان رکھتا ہے۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۷۱ پر حضرت اقدس تحریر فرماتے ہیں:- ”جو شخص مجھ میں اور مصطفیٰ میں

تفریق کرتا ہے اس نے مجھ کو نہیں دیکھا ہے اور نہیں پہچانا ہے۔“
 اسی طرح صفحہ ۱۸۱ میں لکھا ہے کہ ۱۔ ”جس نے اس بات سے انکار کیا کہ نبی علیہ السلام کی بعثت
 چھٹے ہزار سے تعلق نہیں رکھتی ہے جیسا کہ پانچویں ہزار سے تعلق رکھتی تھی پس اس نے حق کا
 اور نص قرآن کا انکار کیا بلکہ حق یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت
 چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی ان دنوں میں بہ نسبت ان سالوں کے اقویٰ
 اور اکمل اور اشد ہے۔“ ان حوالوں سے پتہ لگتا ہے کہ مسیح موعود کوئی معمولی شان کا
 انسان نہیں ہے بلکہ امت محمدیہ میں اپنے درجہ کے لحاظ سے سب پر فوقیت لے گیا ہے یہی
 وجہ ہے کہ نبی کا لقب پانے کے لئے صرف وہی چنا گیا اور باقی کسی کو یہ درجہ عطا نہ ہوا۔ خدا کا لاکھ
 لاکھ شکر ہے کہ اس نے ہم کو وہ زمانہ دیا جس پر اللہ تعالیٰ کے تمام نبی ناز کرتے آئے ہیں اور جس کے
 پلنے کے لئے اس امت کے بڑے بڑے ابدال دعائیں کرتے کرتے اس دار فانی سے کوچ
 کر گئے۔ پس ہم اللہ تعالیٰ کا جقدر بھی شکر ادا کریں وہ کم ہے۔ حکم اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل
 سے اس زمانہ میں پیدا کیا جو صحابہؓ کے زمانہ سے مشابہ ہے بلکہ خود صحابہؓ کا زمانہ ہے کیونکہ حضرت
 مسیح موعودؑ نے لکھا ہے کہ ۱۔ ”وہ جو میری جماعت میں داخل ہوا درحقیقت میرے سردار
 خیر المرسلین کے صحابہ میں داخل ہوا۔“ یہی وجہ ہے کہ خود نبی کریمؐ نے اس زمانہ پر ناز کیا ہے
 چنانچہ حدیث میں آتا ہے اپنے فرمایا کیا ہی مبارک ہے وہ امت جس کے ایک کنارے پر میں ہوں
 اور دوسرے کنارے پر مسیح موعودؑ ہے پھر ایک حدیث میں یہ بھی آتا ہے کہ نبی کریمؐ نے فرمایا
 جو مسیح کو پاوے وہ اسے میرا سلام پہنچا دے آہ انوس نبی کریمؐ تو مسیح موعودؑ کو سلام
 پہنچانے کی اپنے متبعین کو وصیت کرتے ہیں مگر مسلمان ہیں کہ اسی مسیح کو کا فر اور جال
 بنا رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنا رحم کرے۔ یہ مضمون کچھ طوالت چاہتا ہے مگر چونکہ میرا اصل
 مضمون اور ہے اس لئے میں اپنے دل پر جبر کرنے کے اسے چھوڑتا ہوں اور اصل بات
 کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ اور وہ یہ کہ کیا حضرت مسیح موعودؑ کا ماننا جزو ایمان ہے یا نہیں
 اسکے متعلق کچھ میں حضرت صاحب کی کتابوں سے اور پرجو لے لکھ آیا ہوں باقی ماندہ سب کچھ
 نکسنیے جاتے ہیں۔ آپ کتاب ضرورۃ الامام صفحہ ۴ پر تحریر فرماتے ہیں کہ ۲۔ ”کوئی ملہم ہو

یا خواب میں اگر وہ امام الزمان کے سلسلہ میں داخل نہیں ہے تو اس کا خاتمہ خطرناک ہے۔“
پھر فتح اسلام صفحہ ۲۰ پر لکھتے ہیں کہ۔ ”اس نے (یعنی خدا نے) اس سلسلہ کے
قائم کرنے کے وقت مجھے فرمایا کہ زمین میں طوفان ضلالت برپا ہے تو اس طوفان کے وقت میں یہ
کشتی طیار کر۔ جو شخص اس کشتی میں سوار ہوگا وہ غرق ہونے سے نجات پانچائیں گے اور جو
انکار میں رہیگا اگرچہ موت درپیش ہے۔“

پھر اپنی کتاب تحفہ گورادہ صفحہ ۵۶ میں حضرت اقدس تحریر فرماتے ہیں کہ۔
”دیکھو وہ زمانہ چلا آتا ہے بلکہ قریب ہے کہ خدا اس سلسلہ کی دنیا میں بڑی قبولیت پھیلا
اور یہ سلسلہ مشرق اور مغرب اور شمال اور جنوب میں پھیلے گا اور دنیا میں اسلام سے مراد یہی سلسلہ
ہوگا۔ باتیں انسان کی باتیں نہیں۔ یہ اس خدا کی وحی ہے جسکے آگے کوئی بات آن ہوئی نہیں۔“
پھر جب حضرت مسیح موعودؑ نے دسمبر ۱۹۰۶ء کے جلسہ میں کسی شخص کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ
”احمدیوں اور غیر احمدیوں میں سوائے اسکے کوئی فرق نہیں کہ وہ لوگ وفات مسیح کے تابع نہیں
اور یہ لوگ وفات مسیح کے قائل ہیں تو اس پر آپ نے ۲۶ دسمبر ۱۹۰۶ء کو ایک مبسوط تقریر
فرمائی جس میں آپ نے لکھ لکھ بتایا کہ غیر احمدیوں اور احمدیوں میں کیا فرق ہے۔ یہ تقریر اپنے
اندراک ایک خاص رنگ رکھتی ہے اس لیے ہر ایک احمدی کو اسے پڑھنا چاہیے۔ حضرت مسیح موعودؑ
نے بہت سی ایسی باتوں کو بیان کیا جو احمدیوں اور غیر احمدیوں کے درمیان مابہ الامتياز کے
طور پر ہیں۔ آپ نے اپنی تقریر کے آخر میں فرمایا ”معرض اس قسم کی بہت سی باتیں ہیں جو کہ
ان لوگوں میں پائی جاتی ہیں جن سے خدا تعالیٰ ناراض ہے اور جو اسلامی رنگ کے مخالف ہیں۔
اسوایطے اللہ تعالیٰ اب ان لوگوں کو مسلمان نہیں جانتا جب تک وہ غلط
عقائد کو چھوڑ کر راہ راست پر نہ آجائیں اور اس مطلب کے لیے خدا تعالیٰ
نے مجھے مامور کیا ہے۔“ اب مسیح موعودؑ کے اس فیصلہ کے بعد ہم کسی ایسے شخص کی
بات کو پریشہ کے برابر بھی وقعت نہیں دیتے جو احمدی کہلا کر غیر احمدیوں کو مسلمان جانتا ہے۔
ہم مجبور ہیں ہم نے مسیح موعودؑ کو مصلحت وقت کے لیے نہیں بلکہ خدا کی طرف سے اسے واقعی
حکم سمجھ کر مانا ہے اور اسکی ہر ایک بات کو سچا پایا ہے۔ پس جب مسیح موعودؑ کہتا ہے کہ اس کے

منکروں کو خدا سلمان نہیں جانتا تو ہم کون ہیں کہ اس بات کا انکار کریں۔ اس جگہ میں اس تقریر کے متعلق یہ بتا دینا بھی مناسب خیال کرتا ہوں کہ اسے مالا بار کے ایک دوست نے حضرت خلیفہ اولؑ کے زمانہ میں الگ چھپوا کر شائع کیا تھا۔ حضرت خلیفہ اولؑ نے اسے بہت پسند فرمایا اور شیخ رحمۃ اللہ صاحب لاہوری کے سامنے اسکی بہت تعریف کی اور فرمایا کہ اسکی بہت اشاعت ہونی چاہیے۔ چنانچہ شیخ صاحب موصوف نے اسے اپنے خرچ پر لاہور میں دوبارہ چھپوا کر شائع کر دیا۔ جزاۃ اللہ احسن البحر ۱۔

اسی طرح ایک اور جگہ حضرت مسیح موعودؑ لکھتے ہیں کہ: ”خدا تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ اسلام اور غیر اسلام میں روحانی غذا کا قحط ڈال دوں گا اور روحانی زندگی کے ڈھونڈنے والے بجز اس سلسلہ کے کسی جگہ آرام نہ پائیں گے اور ہر ایک فرقہ سے آسمانی برکتیں حصین لی جائیں گی۔ اور اس بندہ درگاہ پر جو بول رہا ہے ہر ایک نشان کا انعام ہوگا۔ پس وہ لوگ جو اس روحانی موت سے بچنا چاہیں گے وہ اسی بندہ حضرت عالی کی طرح جمع کریں گے“ (دیکھو براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۷۹) پھر اسی کتاب کے صفحہ ۷۳ و ۷۴ پر یوں تحریر کرتے ہیں کہ:-

”محمدیوں کا پاؤں ایک بہت بلند و محکم مینار پر پڑا ہے۔ محمدیوں کے لفظ سے مراد اس سلسلہ کے سلمان ہیں..... اور مقدریوں سے ہے کہ وہ لوگ جو اس جماعت سے باہر ہیں وہ دن بدن کم ہوتے جائیں گے اور تمام فرقے مسلمانوں کے جو اس سلسلہ سے باہر ہیں وہ دن بدن کم ہو کر اس سلسلہ میں داخل ہوتے جائیں گے یا نابود ہوتے جائیں گے جیسا کہ یہودی گھٹتے گھٹتے یہاں تک کم ہو گئے کہ بہت ہی تھوڑے رہ گئے ایسا ہی اس جماعت کے مخالفوں کا انجام ہوگا“ پھر نزول المیخ صفحہ ۴۴ کے حاشیہ میں حضورؐ نے لکھا ہے کہ:- ”آخری زمانہ کے لیے

خدا نے مقرر کیا ہوا تھا کہ وہ ایک عام رجعت کا زمانہ ہوگا تا یہ امت مرحومہ دوسری امتوں سے کسی بات میں کم نہ ہو۔ پس اس نے مجھے پیدا کر کے ہر ایک گزشتہ نبی سے مجھے اس نے تشبیہ دی کہ وہی میرا نام رکھ دیا چنانچہ آدمؑ۔ ابراہیمؑ۔ نوحؑ۔ موسیٰؑ۔ داؤدؑ۔ سلیمانؑ۔ یوسفؑ۔ یحییٰؑ۔ عیسیٰؑ وغیرہ یہ تمام نام براہین احمدیہ میں میرے رکھے گئے اور اس صورت میں گویا تمام انبیاء گزشتہ اس امت میں دوبارہ پیدا ہو گئے یہاں تک کہ سب کے آخر مسیحؑ پیدا

ہو گیا اور جو میرے مخالف تھے ان کا نام عیسائی اور یہودی اور مشرک رکھا گیا۔ ” علاوہ
 اسکے حضرت مسیح موعودؑ نے کئی جگہ لکھا ہے کہ اس امت کا مسیح پہلے مسیح سے اپنی تمام شان
 میں بہت بڑھ کر ہے مطلب یہ کہ جس قدر شاہین مسیح نامری میں پائی جاتی ہیں ان تمام میں مسیح
 محمدی اس سے افضل ہے اب ظاہر ہے کہ منجملہ اور شاہانوں کے مسیح نامری کو اللہ تعالیٰ نے
 یہ شان اور رتبہ بھی دیا تھا کہ اس کا انکار کرنا بالامتنعوب علیہ اور کافر ہو جاتا تھا لیکن چونکہ
 مسیح محمدی مسیح نامری سے تمام شان میں بڑھ کر ہے اس لیے اس کو اس خاص شان میں بھی جکا
 مینے ذکر کیا ہے بڑھ کر ماننا پڑیگا اور یا اس بات کا اعتراف کرنا ہوگا کہ مسیح نامری کا منکر
 کافر نہیں۔ مقررہ ۱

پھر جب حضرت مسیح موعودؑ کے کسی غیر احمدی نے یہ سوال کیا کہ :- ”حضور عالی نے
 ہزاروں جگہ تحریر فرمایا ہے کہ کلمہ گو اور اہل قبلہ کو کافر کہنا کسی طرح صحیح نہیں ہے اس سے
 صاف ظاہر ہے کہ علاوہ ان مومنوں کے جو آپ کی تکفیر کے کافر بن جائیں صرف آپ کے ماننے
 سے کوئی کافر نہیں ہو سکتا لیکن عبدالحکیم خان کو آپ لکھتے ہیں کہ ہر ایک شخص جس کو میری
 دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے۔ اس بیان اور
 پہلی کتابوں کے بیان میں تناقض ہے یعنی پہلے آپ تریاق القلوب وغیرہ میں لکھ چکے ہیں
 کہ میرے ماننے سے کوئی کافر نہیں ہوتا اور اب آپ لکھتے ہیں کہ میرے انکار سے کافر ہو جاتا
 ہے گا اس کا حضرت مسیح موعودؑ نے یہ جواب دیا کہ ”یہ عجیب بات ہے کہ آپ کافر کہنے والے
 اور نہ ماننے والے کو دو قسم کے انسان ٹھہراتے ہیں حالانکہ خدا کے نزدیک ایک ہی قسم
 ہے کیونکہ جو مجھے نہیں مانتا وہ اسی وجہ سے نہیں مانتا کہ وہ مجھے مفتری قرار دیتا ہے مگر اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے کہ خدا پر افترا کرنے والا سب کافروں سے بڑھ کر کافر ہے جیسا کہ فرماتا ہے ومن ظلم
 ممن افتری علی اللہ کذابا وکذاب بایاتہ یعنی بڑے کافر وہ ہیں ایک خدا پر
 افترا کرنے والا دوسرا خدا کی کلام کی تکذیب کرنے والا پس جب میں نے ایک کذاب کے نزدیک
 خدا پر افترا کیا ہے اس صورت میں میں صرف کافر بلکہ بڑا کافر ہوا اور اگر میں مفتری نہیں تو
 بلاشبہ وہ کفر اس پر پڑیگا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں خود فرمایا ہے۔ علاوہ اس کو

جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیشگوئی موجود ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی تھی کہ آخری زمانہ میں میری امت سے ہی مسیح موعود آئیگا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی خبر دی تھی کہ میں معراج کی رات مسیح ابن مریم کو ان نبیوں میں دیکھ آیا ہوں جو اس دنیا سے گزر گئے ہیں اور یحییٰ شہید کے پاس دوسرے آسمان میں انکو دیکھا ہے اور خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں خبر دی کہ مسیح ابن مریم فوت ہو گیا ہے اور خدا نے میری سچائی کی گواہی کے لیے تین لاکھ سے زیادہ آسمانی نشان ظاہر کیے اور آسمان میں کسوف خسوف رمضان میں ہوا اب جو شخص خدا اور رسول کے بیان کو نہیں مانتا اور قرآن کی تکذیب کرتا ہے اور عہد خدا تعالیٰ کے نشانوں کو رد کرتا ہے اور مجھ کو باوجود صد ہا نشانوں کے مفتی ٹھہراتا ہے تو وہ مومن کیونکہ ہو سکتا ہے اور اگر وہ مومن ہے تو میں بوجہ افترا کرنے کے کافر ٹھہرا کیونکہ میں انکی نظر میں مفتی ہوں اور اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے قَالَتِ الْاَعْرَابُ اٰمَنَّا قُلْ لَمْ تَوٰمِنُوْا وَّلٰكِنْ قَوْلُوْا اٰمَنَّا وَّلٰحٰثٰیۤدٌ خُلِیۡمًاۙ اِلٰیۤمَانٍ فِیۡ قُلُوْبِكُمْ یعنی عرب کے دیہاتی کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے ان سے کہہ دو کہ تم ایمان نہیں لائے ہاں یوں کہو کہ ہم نے اطاعت اختیار کر لی ہے اور ایمان ابھی تمھارے دلوں میں داخل نہیں ہوا۔ پس جبکہ خدا اطاعت کرنیوالوں کا نام مومن نہیں رکھتا پھر وہ لوگ خدا کے نزدیک کیونکہ مومن ہو سکتے ہیں جو کھلے کھلے طور پر خدا کے کلام کی تکذیب کرتے ہیں اور خدا تعالیٰ کے ہزار ہا نشان دیکھ کر جو زمین اور آسمان میں ظاہر ہوئے پھر بھی میری تکذیب سے باز نہیں آتے (دیکھو حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۶۳ و ۱۶۴) حضرت مسیح موعودؑ نے اس جواب کو اور بھی لمبا کیا ہے بکثرت طوالت اسجد رکھا جاتا ہے اس سوال اور جواب میں یہ باخاص طور پر غور کرنے کا قابل ہے کہ جب سائل نے یہ کہا کہ ”اب آپ لکھتے ہیں میرے انکار سے انسان کافر ہو جاتا ہے“ تو اس پر حضرت اقدسؑ نے جواب میں یہ نہیں کہا کہ میں تو اپنے انکار سے لوگوں کو کافر نہیں کہتا تم مجھ پر کیوں الزام لگاتے ہو بلکہ معترض کی بات کو حضرت صاحب نے مانکر اس کی تشریح شروع کر دی پس جواب کی طرز ہی اس بات کو ظاہر کر رہی ہے کہ حضرت اقدسؑ

نے اس بات کو مان لیا ہے کہ آپ کے انکار سے انسان کافر ہو جاتا ہے۔ ورنہ جواب کا پہلو یہ اختیار کرنا چاہیے تھا کہ میں تو اپنے منکروں کو کافر نہیں کہتا یہ تم مجھ پر الزام لگاتے ہو مگر حضرت مسیح موعودؑ نے ایسا نہیں کیا جس سے ظاہر ہے کہ آپ اپنے منکروں کو کافر جانتے تھے۔ پھر حضرت مسیح موعودؑ حقیقۃ الوحی صفحہ ۸۷ پر لکھتے ہیں کہ:- ”میں یہ کہتا ہوں کہ چونکہ میں مسیح موعودؑ ہوں اور خدا نے عام طور پر میرے لئے آسمان سے نشان ظاہر کیئے ہیں پس جس شخص پر میرے مسیح موعودؑ ہونے کے بارہ میں خدا کے نزدیک اتمام حجت ہو چکا ہے اور میرے دعوے پر وہ اطلاع پا چکا ہے وہ قابل مواخذہ ہو گا کیونکہ خدا کے فرستادوں سے دانستہ منہ پھیرنا ایسا امر نہیں ہے کہ اس پر کوئی گرفت نہ ہو۔ اس گناہ کا داد خواہ میں نہیں ہوں بلکہ ایک ہی ہے جسکی تائید کے لئے میں بھیجا گیا یعنی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جو شخص مجھے نہیں مانتا وہ میرا نہیں بلکہ اس کا نافرمان ہے جس نے میرے آنے کی پیشگوئی کی“ پھر ذرا آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں کہ:- ”ہم اس قدر کہہ سکتے ہیں کہ خدا کے نزدیک جس پر اتمام حجت ہو چکا ہے اور خدا کے نزدیک جو منکر ٹھہر چکا ہے وہ مواخذہ کے لائق ہو گا۔ ہاں چونکہ شریعت کی بنیاد ظاہر پر ہے اس لئے ہم منکر کو مومن نہیں کہتے اور نہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ مواخذہ سے بری ہے اور کافر منکر کو ہی کہتے ہیں کیونکہ کافر کا لفظ مومن کے مقابل پر ہے اور کفر دو قسم پر ہے (اول) ایک کفر کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کا رسول نہیں مانتا۔ (دوم) دوسرے یہ کفر کہ مثلاً وہ مسیح موعودؑ کو نہیں مانتا اور انکو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا جانتا ہے جسکے ماننے اور سچا جاننے کے بارے میں خدا اور رسولؐ نے تاکید کی ہے اور پہلے نبیوں کی کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے پس اسلئے کہ وہ خدا اور رسولؐ کا منکر ہے کافر ہے اور اگر غور سے دیکھا جاوے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں کیونکہ جو شخص باوجود شناخت کر لینے کے خدا اور رسولؐ کے حکم کو نہیں مانتا وہ بموجب نصوص صریحہ قرآن اور حدیث کے خدا اور رسولؐ کو بھی نہیں مانتا اور اس میں شک نہیں کہ جس پر خدا کے نزدیک اول قسم کفر یا دوسری قسم کی

نسبت تمام حجت ہو چکا ہے وہ قیامت کے دن مواخذہ کے لائق ہو گا اور جیسے خدا کے نزدیک تمام حجت نہیں ہوا اور وہ مکذب اور منکر ہے تو گو شریعت نے (جسکی بنا ظاہر ہے) اس کا نام بھی کافر ہی رکھا ہے اور ہم بھی اسکو با تباع شریعت کافر کے نام سے ہی پکارتے ہیں مگر پھر بھی وہ خدا کے نزدیک بموجب آیت کلا ینکلف اللہ نفسا اکلا وسعها قابل مواخذہ نہیں ہو گا۔

اجلہ میں پھر اس خط کے ایک حصہ کو نقل کر دیتا ہوں جو حضرت مسیح موعودؑ نے عبد الحکیم خاں مرتد کو لکھا۔ عبد الحکیم خاں کے خط کا مضمون یہ تھا کہ آپ تو غلام اسلام میں نہ خود وجود اسلام پھر یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ میں کروڑ مسلمان جنہوں نے آپ کو قبول نہیں کیا سب کافر ہو گئے تو اس کے جواب میں حضرت مسیح موعودؑ نے تحریر فرمایا کہ ”بہر حال جبکہ خدا تعالیٰ نے مجھے پڑھا ہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جسکو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اب میں ایک شخص کے کہنے سے جس کا دل ہزاروں تارکیوں میں مبتلا ہے خدا کے حکم کو چھوڑ دوں اس سے بہتر بات یہ ہے کہ ایسے شخص کو اپنی جماعت سے خارج کرنا ہوں“ پھر حضرت مسیح موعودؑ اپنی کتاب تجلیات کے صفحہ ۲ پر تحریر فرماتے ہیں کہ ”یہ مکالمہ الیہ جو مجھ سے ہوتا ہے یقینی ہے۔ اگر میں ایک دم کے لیے بھی اس میں شک کروں تو کافر ہو جاؤں اور میری آخرت تباہ ہو جائے گی“ اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کے الہامات کا جن میں آپ کا دعویٰ مسیحیت بھی ہے اگر کوئی منکر ہو تو وہ کافر ہو جاتا ہے ہاں اب سوال یہ رہ جاتا ہے کہ کیا کبھی حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے مخالفوں کو خود کافر کہہ پکارا بھی ہے یا نہیں یا ہمیشہ استفسار پر ہی اس فتویٰ کا اظہار کیا ہے سوا دل تو اس کا جواب یہ ہے کہ اسکی کوئی ضرورت نہیں تھی کہ اس نام سے اپنے مخالفوں کو پکارا بھی ہو کیونکہ جب آپ کا اسکے متعلق صاف فتویٰ موجود ہے تو کسی اور چیز کی ضرورت نہیں۔ دوسرے یہ کہ اپنے اس نام سے اپنے مخالف کو

پکارا بھی ہے چنانچہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۹۹ میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ: ”ایک قسم کے نشان تو میری جماعت میں ظاہر ہوئے اور دوسری قسم کے نشان کافروں کے گروہ میں ظہور پذیر ہوئے“ اور پھر تتمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۱۷ پر اپنے لکھا ہے کہ: ”ہر ایک پہلو سے خدا نے مجھ کو برومند کیا چنانچہ ہزار ہا شکر کا یہ مقام ہے کہ قریباً چار لاکھ انسان اب تک میرے ہاتھ پر اپنے گناہوں سے اور کفر سے توبہ کر چکے ہیں“۔

اب بھی اگر کوئی شخص مسیح موعودؑ کے منکر کو مسلمان سمجھتا ہے تو اس کا معاملہ خدا کے ساتھ ہے۔ ہماری طرف سے حجت پوری ہو چکی ہے ہم تو کہتے ہیں کہ اگر تم ہماری نہیں مانتے اور مسیح موعودؑ کی بات کو قبول نہیں کرتے تو چلو بغیر احمدی مولویوں سے ہی فتویٰ پوچھ لو کہ جو آنے والا مسیح ہے اسکا منکر مسلمان ہے یا کافر۔ جو وہ اپنے خیالی مسیح کے منکر کو سمجھتے ہیں اس سے بڑھ کر ہم اپنے حقیقی مسیح کے منکر کو خیال کرتے ہیں۔ کیونکہ انبیاءؑ تو بذات خود عیسیٰ ہی ہے مگر ہمارا مسیح نبی کریمؐ کی اتباع کی وجہ سے عیسیٰ سے کہیں آگے نکل گیا ہے۔ فتنہ بردار

باب سویم

اس باب میں بعض ان الہامات کا ذکر کیا جائیگا جو حضرت مسیح موعودؑ پر وقتاً فوقتاً نازل ہوتے رہے اور جن میں آپ کے منکروں کو اللہ تعالیٰ نے کافر ٹھہرایا ہے۔ وما توفیق الا باللہ۔ سو واضح ہو کہ حضرت مسیح موعودؑ کو الہامات میں کئی دفعہ احمد کے نام سے یاد کیا گیا جیسا کہ مندرجہ ذیل الہامات سے ظاہر ہے۔

یا احمد بلسرک اللہ فیک۔ بشرخی لک احمدی۔ یا احمد
امکن انت وزوجک الجنة۔ انا ارسلنا احمد الی قومہ
فاعرضوا وقالوا کذاب اشر۔ یا احمد فاضت الرحمة
علی شفیتک۔ بوسکت یا احمد۔

ان تمام الہامات میں اللہ تعالیٰ نے مسیح موعودؑ کو احمد کے نام سے پکارا ہے۔ دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ بیعت لیتے وقت یہ اقرار لیا کرتے تھے کہ آج میں احمد کے ہاتھ پر اپنے تمام گناہوں سے توبہ کرتا ہوں۔ پھر اسی پر بس نہیں بلکہ آپؑ اپنی جماعت کا نام بھی پتھری جماعت رکھا۔ پس یہ بات یقینی ہے کہ آپ احمد تھے۔ اب معاملہ بالکل صاف ہے قرآن شریف سے سورۃ صف بحال کر دیکھ لو کہ احمد کے ماننے والوں کے لئے کیا فتویٰ ہے۔ وہاں صاف لکھا ہے کہ واللہ مستم نورہ ولو کسۃ الکافرون۔ یہ آیت حضرت مسیح موعودؑ پر الہام کی صورت میں بھی اتر چکی ہے جن سے اس خیال کو اور بھی تقویت پہنچتی ہے۔

اس جگہ کسی کو یہ دہم نہ گزرے کہ ہم نعوذ باللہ نبی کریم صلی علیہ وسلم کو احمد نہیں مانتے۔ ہمارا ایمان ہے کہ آپ احمد تھے بلکہ ہمارا قریب تک خیال ہے کہ آپ کے سوا کوئی احمد نہیں ہے اور نہ کوئی احمد ہو سکتا ہے۔ مگر سوال تو یہ ہے کہ کیا آپ اپنی پہلی بعثت میں بھی احمد تھے؟ نہیں بلکہ آپ اپنی پہلی بعثت میں محمدؐیت الی جلالی صفت میں ظاہر ہوئے تھے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ سورۃ صف میں کسی ایسے رسول کی پیشگوئی کی گئی ہے جو احمد ہے پس ثابت ہوا کہ یہ پیشگوئی نبی کریمؐ کی پہلی بعثت کے متعلق نہیں بلکہ آپ کی دوسری بعثت یعنی مسیح موعودؑ کے متعلق ہے کیونکہ مسیح موعودؑ جہاں صفت کا مظہر یعنی احمد ہے۔ اس حقیقت کو خود حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام نے اپنی کتاب تحفہ گولڈویہ صفحہ ۳۱ پر بیان فرمایا ہے چنانچہ آپ لکھتے ہیں:۔۔۔ ”آیت مبشرا برسولی یاتی من بعدی اسمہ احمد میں یہ اشارہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری زمانہ میں ایک مظہر ظاہر ہوگا گو یا وہ اسکا ایک ہاتھ ہوگا۔ جس کا نام آسمان پر احمد ہوگا اور وہ حضرت مسیحؑ کے رنگ میں جمالی طور پر دین کو پھیلے گا۔“ پھر اس تحریر پر ایک حاشیہ لکھا ہے جس میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ:۔۔۔ ”چونکہ خدا تعالیٰ کو منظور تھا کہ یہ دونوں صفتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنے اپنے وقتوں میں ظہور پذیر ہوں اس لئے خدا تعالیٰ نے صفت جلالی کو صحابہ رضی اللہ عنہم کے ذریعہ ظاہر فرمایا اور صفت جمالی کو مسیح موعودؑ اور اسکے گروہ کے ذریعہ سے کمال تک پہنچایا۔ اسی کی طرف اس آیت میں اشارہ ہے و آخرین منهم لما یلحقوا بهم۔“ پھر اسی کتاب تحفہ گولڈویہ کے صفحہ ۱۵۶ پر حضرت مسیح موعودؑ لکھتے ہیں کہ:۔۔۔ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ

ہزار پنجم تھا جو اسم محمد کا منظر تجلی تھا یعنی یہ بعثت اول جلالی شان
ظاہر کرنے کے لئے تھا مگر بعثت دوم جس کی طرف آیت کریمہ و آخرین
مہم لما یحقوا بہم میں اشارہ ہے وہ منظر تجلی اسم احمد ہے جو اسم
جمالی ہے جیسا کہ آیت مبشرا بر رسول یاتی من بعدی اسمہ
احمد اسی کی طرف اشارہ کر رہی ہے۔ اس حقیقت کو حضرت مسیح موعودؑ نے
اپنی کتاب اعجاز المسیح میں بھی بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے اور کھوکھو لکھ لکھ بتایا ہے
کہ نبی کریمؐ کے دو بعثت ہیں۔ بعثت اول میں اسم محمد کی تجلی تھی مگر بعثت دوم اسم احمد کی تجلی
کے لئے ہے۔ ناظرین کو چاہئے کہ اس کتاب کا ضرور مطالعہ کریں کیونکہ یہ معارف قرآنیہ کا ایک
خزانہ ہے (دیکھو اعجاز المسیح ص ۱۰۰ تا ۱۲۲)

اس موقع پر ایک عجیب نکتہ یاد رکھنے کے قابل ہے اور وہ یہ کہ نبی کریمؐ کی دونوں بعثتیں
آپ کے دنیا میں آنے سے پہلے بتائی جا چکی تھیں۔ چنانچہ موسیٰ علیہ السلام جو جلالی صفت میں ظاہر
ہوئے تھے انہوں نے نبی کریمؐ کی پہلی بعثت یعنی محمدؐ کی پیشگوئی کی۔ یسں چونکہ عیسیٰؑ کو جمال کا پہلے
عطا کیا گیا تھا اس لئے انہوں نے نبی کریمؐ کی دوسری بعثت یعنی احمدؐ کی پیشگوئی کی۔ اس بات کو
حضرت مسیح موعودؑ نے اعجاز المسیح صفحہ ۱۲۲ پر بیان کیا ہے چنانچہ آپ لکھتے ہیں کہ ۱۔ ”ثم
من عجائب القرآن انه ذکر اسم احمد حکایۃ عن عیسیٰ و ذکر اسم
محمد حکایۃ عن موسیٰ۔ لیعلم القارئ ان النبی الجلالی اعنی
موسیٰ اختار اسماً یشابه شأنہ اعنی محمد الذی ہوا اسم
الجلال۔ وكذلك اختار عیسیٰ اسم احمد الذی ہوا اسم
الجمال بما کان نبیا جمالیاً وما اعطی له شیء من القہر والقتال
فحاصل الكلام ان کلاً منهما اشار الی مثیلہ التام“
ابجگہ کوئی صاحب یہ دھوکا نہ کھا جائیں کہ شاید حضرت مسیح موعودؑ کا اس عبارت سے یہ مطلب
ہو کہ حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام نے نبی کریمؐ کی پہلی بعثت کے متعلق ہی دو مختلف پہلوؤں
کے لحاظ سے پیشگوئی کی ہے کیونکہ حضرت مسیح موعودؑ اسی صفحہ پر لکھتے ہیں کہ ۲۔ ”و اشار عیسیٰ

بقولہ کنز ع اخرج شطاً کالی قوم آخرین منهم واما مهم
المسیح۔ بل ذکر اسمہ احمد بالتصریح۔

ان تمام حوالجات سے یہ بات یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہے کہ سورۃ صفت میں جس
احمد رسول کے متعلق عیسیٰ علیہ السلام نے پیشگوئی کی ہے وہ احمد مسیح موعود ہی ہے جسکی
بعثت حسب وعدہ الہی و آخرین منهم خود ہی کریم کی بعثت ہے علاوہ اس کے ہم
دیکھتے ہیں کہ اسی سورۃ صفت میں لکھا ہے کہ یرید ذن لیطفوا نور اللہ بافواہم
اور یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ پیشگوئی مسیح موعود کے متعلق ہے کیونکہ نبی کریم کے زمانے میں
منہ کی پھونکوں یعنی کفر کے فتوے وغیرہ سے اللہ کے نور کو بجھانے کی کوشش نہیں کی گئی
بلکہ آپ کے مخالفوں نے آپ کے خلاف تلوار اٹھائی لیکن مسیح موعود یعنی احمد کا زمانہ تلوار کا زمانہ
نہیں بلکہ یضع الحرب کا زمانہ ہے اس لیے مخالف تلوار تو نہیں اٹھا سکے مگر انہوں نے
ناخنوں تک زور لگایا لیطفوا نور اللہ بافواہم لیکن ان کے مقابل بھی کوئی
معمولی انسان نہ تھا بلکہ دم سے کا فر مرتے تھے۔ فتدبروا

خلاصہ کلام یہ کہ حضرت مسیح موعود کا اللہ تعالیٰ نے بار بار اپنے الہام میں احمد نام رکھا
اس لیے آپ کا شکر کا فر ہے کیونکہ احمد کے منکر کے لیے قرآن میں لکھا ہے واللہ متعم نور
ولوکرة الکافرون۔

پھر حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۲ پر حضرت مسیح موعود کا ایک الہام درج ہے وبشر الذین
امنوا ان لهم قد مر صدق عند ربهم اس الہام میں اللہ تعالیٰ نے مومن
میں ان لوگوں کو کہا ہے جو حضرت مسیح موعود پر ایمان لائے ہیں۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۹،
پر ایک الہام لکھا ہے کہ وما کان اللہ لیترکک حتی یمیز الخبیث من
الطیب اس الہام میں دو گروہوں کا ذکر کیا گیا ہے خبیث اور طیب۔ اور وہ دو گروہ
مومنین اور منکرین کے ہیں۔ پھر حضرت صاحب کا یہ بھی ایک الہام ہے ان الذین کفروا
وصدوا عن سبیل اللہ برد علیہم ریح من فارس شکر اللہ سعید
پھر یہ الہامات بھی حضرت صاحب کے قابل غور ہیں دنی فتدلی فکان قاب قومین

او اذنی۔ قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی بحبکم الله۔ انت
 منی بمنزلۃ توحیدی و تفسیدی۔ انت منی بمنزلۃ عرشی۔ انت
 منی بمنزلۃ ولدی۔ یا قمر یا شمس انت منی و انا منک۔ انت مراحمی
 و معی۔ سترک ستری۔ بشری لک یا احمدی۔ کمثلک درکایضاع
 شانک بعیب و اجرک قریب۔ انت منی بمنزلۃ لا یعلمها الخلق
 انت وجیہ فی حضرتی اخترتک لنفسی۔ ان الہامات سے اُس شخص کی
 شان کا پتہ لگتا ہے جس کے قلب پر ان کا نزول ہوا۔ کیا ایسے شخص کا انکار کرنے والا مومن
 کہلا سکتا ہے۔ اگر ایسے شخص کے انکار سے بھی ایمان قائم رہ جاوے تو دنیا سے امان اٹھ جائے۔
 پھر حضرت مسیح موعود کا ایک الہام ہے ربنا اننا سمعنا منادیا یابنادی للایمان
 و داعیاً الی اللہ و سراجاً منیراً۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود پر ایمان لانیوالوں
 کا قول نقل کیا ہے اور یہ بتایا ہے کہ مسیح موعود ہی وہ شخص ہے جو لوگوں کو ایمان کی طرف بلاتا ہے
 پس وہ شخص جو مسیح موعود کی طرف نہیں آتا وہ ایمان سے محروم ہے۔ پھر حقیقۃ الوحی کے صفحہ
 ۸۰ پر حضرت صاحب کا یہ الہام درج ہے کہ قل جاءکم نور من اللہ فلا تکفروا
 ان کنتم مؤمنین یعنی تو لوگوں کو کدے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے تمہارے پاس نور آیا
 ہے اب اگر تم اپنے دعویٰ ایمان میں سچے ہو تو کفر نہ کرو۔ اس الہام سے صاف طور پر پتہ لگتا ہے
 کہ اللہ تعالیٰ نے اس زمانہ میں مومن ہونے کا معیار مسیح موعود پر ایمان لانے کو رکھا ہے جو مسیح
 موعود کا انکار کرتا ہے اس کا پہلا ایمان بھی قائم نہیں۔ پھر اسی صفحہ پر ایک الہام درج ہے
 جو یہ ہے لعنک باخخ نفساک الا یکونوا مؤمنین یعنی کیا تو اس لئے
 اپنی جان کو ہلاک کر دیگا کہ وہ مومن کیوں نہیں بنتے۔ اس الہام سے بھی صاف طور پر پتہ لگتا
 ہے کہ انسان مومن نہیں بن سکتا جب تک مسیح موعود کو نہ مانے۔ اور پھر صفحہ ۸۲ پر حضرت صاحب
 کا یہ الہام درج ہے کہ جعلنا جہنم للکافرین حصیراً۔ اور حضرت مسیح موعود کا
 یہ الہام تو غالباً سب سے سنا ہوگا کہ یا عیسیٰ انی متوفیک و رافعت الی و
 جاء علی الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامۃ۔

اس الہام کی شریح میں حضرت مسیح موعودؑ نے الذین کفروا غیر احمدی مسلمانوں کو قرار دیا ہے
 فندبروا۔ پھر حضرت صاحب کا یہ الہام بھی چھپ چکا ہے کہ:- یریدون لیطفوا
 نور اللہ بافواہم واللہ متم نورا ولو کساہ الکافرون۔ اس الہام
 میں تو صریح کافر کا لفظ موجود ہے:- یہ الہام بھی حضرت مسیح موعودؑ کو بہت دفعہ ہوا کہ:-
 وامتازوا لیوم ایہا البحر مونی یعنی اے مجرمو! تم بہت مدت سے اسلام کو بدنام
 کر رہے ہو آج کے دن سے تم کو الگ کر دیا جاتا ہے۔ پھر ایک اور الہام ہے جس میں انکار کی
 گنجائش باقی رہتی ہی نہیں سوائے اسکے کہ الہام کا انکار کر دیا جاوے اور وہ الہام یہ ہے
 قل یا ایہا الکفار انی من الصّٰدقین (دیکھو حقیقۃ الوحی صفحہ ۹۲) اب
 کہاں ہیں وہ لوگ جن کا یہ قول ہے کہ مسیح موعودؑ کو ماننا جزو ایمان نہیں وہ دیکھیں کہ خدا مسیح
 موعودؑ کو حکم دیتا ہے کہ تو کہے کافر د میں صادقین میں سے ہوں یہ بات تو صاف ظاہر ہے
 کہ اس الہام میں مخاطب ہر ایک ایسا شخص ہے جو حضرت مسیح موعودؑ کو صادق نہیں سمجھتا کیونکہ
 فقرہ انی من الصّٰدقین اس کی طرف صاف طور پر اشارہ کر رہا ہے۔ پس ثابت ہوا
 کہ ہر ایک جو آپ کو صادق نہیں جانتا اور آپ کے وعادی پر ایمان نہیں لاتا وہ کافر ہے۔ پھر اسکے
 ساتھ یہ الہام بھی قابل غور ہے کہ قطع دابر القوم الذین لایؤمنون۔ اہم حضرت
 مسیح موعودؑ کے منکروں کو قوم لایؤمنون کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ پھر حقیقۃ الوحی صفحہ
 ۱۰۷ پر حضرت صاحب کا یہ الہام درج ہے کہ:-

چودر خسروی آغاز کردند مسلمان را مسلمان باز کردند

اس الہامی شعر میں اللہ تعالیٰ نے مشد کفر و اسلام کو بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے
 اس میں خدا نے غیر احمدیوں کو مسلمان بھی کہا ہے اور پھر ان کے اسلام کا انکار بھی کیا ہے مسلمان
 تو اس لئے کہا ہے کہ وہ مسلمان کے نام سے پکارے جاتے ہیں اور جب تک یقیناً ہستیا
 نہ کیا جاوے لوگوں کو پتہ نہیں چلتا کہ کون مراد ہے مگر ان کے اسلام کا اسلئے انکار کیا گیا ہے کہ
 وہ اب خدا کے نزدیک مسلمان نہیں ہیں بلکہ ضرورت ہے کہ انکو پھر نئے سرے سے مسلمان
 کیا جاوے۔ پھر حضرت مسیح موعودؑ کا ایک اور الہام ہے جو آپ کو اپنی وفات سے چند دن پہلے

ہوا اور وہ یہ ہے ڈرو مت مومنو اس میں حضرت صاحب کی وفات کی نسبت پیشگوئی تھی اور بتایا گیا تھا کہ آپ جلد وفات پا جائے والے ہیں لیکن چونکہ آپ کی وفات سے آپ کے متبعین کو ایک صدمہ عظیم پہنچنا تھا اس لئے اللہ تعالیٰ نے بڑے رحم کے ساتھ پہلے سے ہی تسلی دیدی اور کہا کہ ڈرو مت مومنو اگر غیر احمدی بھی مومن تھے تو پھر یہ الہام نعوذ باللہ بالکل لغو اور بے معنی تھا کیونکہ حضرت صاحب کی وفات سے مخالف تو خوش ہوئے تھے انکو ڈرنے کا کونسا موقع تھا پس اب جبکہ مومن صرف ان لوگوں کو کہا گیا ہے جو مسیح موعود پر ایمان لائے تھے۔ قدر بردا

باب چہام

اس باب میں بعض احادیث کا ذکر ہو گا جن سے مسیح موعودؑ کے انکار کی اہمیت ثابت ہوتی ہے۔

سودا فتح ہو کر جب آیتوا آخرین منہم اتری تو صحابہ کرامؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ وہ آخرین کون ہیں تو آپ نے سلمان فارسی کی پیٹھ پر ہاتھ مار کر کہا کہ لو کان الایمان مصلقا بالثریا لئلا یرا جمل من فارس۔ اس میں ایک بار ایک اشارہ تھا کہ ایک وقت آئیگا جب ایمان دنیا سے اٹھ جائیگا تب اللہ تعالیٰ ایک فارسی نسل انسان کو کھڑا کرے پھر اس کے ذریعے سے ایمان کو دنیا میں قائم کریگا۔ یہ حدیث مسیح موعودؑ پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے الہام کی صورت میں بھی نازل ہوئی ہے اور مسیح موعودؑ نے فارسی نسل انسان اپنے آپکو ٹھہرایا ہے پس جو شخص مسیح موعودؑ کو نہیں مانتا وہ حقیقت میں اس ایمان لینے سے انکار کرتا ہے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دنیا میں آیا مگر آپ کے ایک عرصہ کے بعد پھر دنیا سے اٹھ گیا۔ کیونکہ حدیث مذکورہ بالا صاف طور پر بتا رہی ہے کہ ایک وقت آئیگا جب ایمان دنیا سے مفقود ہو جائیگا پس اب مسیح موعودؑ کے منکر کو مومن کہنے کا یہ مطلب ہو گا کہ حدیث مذکورہ بالا جو حضرت مسیح موعودؑ پر الہام کی صورت پر بھی نازل ہوئی نعوذ باللہ غلط ہے اس لئے ہم اس بات پر مجبور ہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ کے منکر کو ایمان سے محروم قرار دیں کیونکہ ایمان دنیا میں مسیح موعودؑ لایا ہے۔ جو

مسیح موعود کو نہیں مانتا اور اسکے لئے ہوئے ایمان کو قبول نہیں کرتا اسکو مومن کہنا اسی شخص کا کام ہے جو یا تو حدیث کو غلط قرار دیتا ہے اور یا مسیح موعود کو فارسی النسل انسان نہیں جانتا۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ان دونوں سے بچا دے پھر ایک اور حدیث میں آتا ہے کہ من مات ولم یعرف امام زمانہ فقد مات میتة المجاہلیة یعنی جو شخص امام وقت کی شناخت کے بغیر مر جاتا ہے وہ جاہلیت کی موت مرتب ہے۔ اس جگہ جاہلیت سے مراد کفر ہے کیونکہ زمانہ جاہلیت اس زمانہ کا نام ہے جو نبی کریمؐ سے پہلے عرب پر گزرا اور وہ کفر کا زمانہ ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ نے بھی جاہلیت کے معنی صراط مستقیم سے محروم رہنے کے کیے ہیں دیکھو حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۲۷۔ پس یہ یقینی بات ہے کہ جو امام وقت کو شناخت کرنے کے بغیر مرتا ہے وہ کفر پر مرتب ہے۔ اب دیکھو مسیح موعودؑ امام وقت تھا یا نہیں؟ اگر وہ وقت کا امام نہ تھا تو بیشک اسکا انکار کفر نہیں لیکن اگر وہ امام وقت تھا اور ضرور تھا تو یہ بات یقینی ہے کہ اس کا انکار کفر ہے۔ معلوم ہوتا ہے جو لوگ حضرت مسیح موعودؑ کے منکروں کو کفر پر نہیں سمجھتے وہ درپردہ مسیح موعودؑ سے پھر گئے ہوئے ہیں اور آپ کو امام نہیں مانتے کیونکہ اگر وہ درحقیقت مسیح موعودؑ کو وقت کا امام جانتے ہیں تو اسکے انکار کو جاہلیت اور کفر کیوں نہیں سمجھتے۔ نفاق آخر کہاں تک چلیگا۔ پھر ایک حدیث میں آتا ہے کہ نبی کریمؐ نے فرمایا کہ میری امت بھی ایک وقت یہودی صفت ہو جائیگی اور بالکل انکے قدم بقدم چلنے لگ جائیگی حتیٰ کہ اگر یہود میں سے کسی نے اپنی ماں کے ساتھ زنا کیا ہے تو یہ بھی کریں گے۔ اس حدیث میں اشارہ تھا اس طرف کہ اس امت میں سے ایک عیسیٰ پیدا ہوگا کیونکہ جب تک عیسیٰ پیدا نہ ہو مسلمانوں کی یہود سے مشابہت پوری نہیں ہوتی اب جبکہ وہ عیسیٰ موعودؑ پیدا ہو گیا تو کیا ہمارا حق نہیں کہ ہم اسکے منکروں کو یہود سمجھیں اور یہود جو کچھ ہیں اسکو آپ لوگ جانتے ہی میں بلکہ حق تو یہ ہے کہ چونکہ یہ عیسیٰ پہلے عیسیٰ سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اس لیے جو زمانہ کے یہودی بھی مسیح نامی کے منکروں سے کفر میں کہیں بڑھ چکے ہیں۔ پھر ایک یہ حدیث ہے کہ نبی کریمؐ نے فرمایا کہ: عن عبد اللہ بن عمر و تفرق امتی علی ثلاث و سبعین امة کلہم فی النار الا ملة واحدة۔ وعن معاویة ثنتان و سبعون فی النار واحدة فی الجنة و

ہی الجماعۃ - یعنی میری امت تہتر فرقوں پر منقسم ہو جائیگی وہ سب فرقے دوزخ میں جائیں گے سوائے ایک کے - اور معاویہ سے روایت ہے کہ نبی کریمؐ نے فرمایا کہ بہتر فرقے دوزخ میں پڑینگے اور ایک جنت میں جائیگا اور وہ جنت میں جانے والا جماعت کا فرقہ ہوگا - اب کہاں ہیں وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ مسیح موعودؑ کا ماننا جزو ایمان نہیں ہے - اگر ایسا ہے تو کیوں مسیح موعودؑ کی جماعت جنت میں جائیگی اور مسیح موعودؑ کے منکر بقول نبی کریمؐ فی النار ہونگے - یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ ہر ایک وہ بات جس پر نجات کا مدار ہے جزو ایمان ہوتی ہے کیونکہ نجات کا پہلا ذریعہ ایمان ہے پس اگر مسیح موعودؑ پر ایمان لانا جزو ایمان نہیں تو کیا وجہ ہے کہ مسیح موعودؑ کے ماننے کے بغیر نجات نہیں ہے اور کیوں مسلمانوں کے بہتر فرقے آگ میں ڈالے جا دیں گے؟ اور پھر حدیث میں آتا ہے کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إيمان رجل مسلم أكفر رجلاً فان كان كافراً أو لا كان هو الكافر (ابوداؤد) یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس مسلمان نے کسی مسلمان کو کافر کہا پس اگر وہ کافر نہیں تو وہ خود کافر ہو جائیگا - اس حدیث سے پتہ لگتا ہے کہ ایک سچے مسلمان کو کافر قرار دینے سے انسان خود کافر ہو جاتا ہے - اب جن لوگوں نے مسیح موعودؑ پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے ہم انکو کس طرح مومن جان سکتے ہیں - اور ظاہر ہے کہ ہر ایک وہ شخص جو مسیح موعودؑ کو سچا نہیں جانتا وہ آپ کو کافر قرار دیتا ہے کیونکہ اگر مسیح موعودؑ سچا نہیں ہے تو نعوذ باللہ منفری علی اللہ ہے اور منفری علی اللہ قرآن شریف کی رو سے کافر ہوتا ہے پس اس حدیث سے پتہ لگتا کہ نہ صرف وہ لوگ کافر ہیں جو صاف طور پر مسیح موعودؑ پر کفر کا فتویٰ لگاتے ہیں بلکہ ہر ایک شخص جو مسیح موعودؑ کو نہیں مانتا وہ آپ کو کافر قرار دیکر بموجب حدیث صیح خود کافر ہو جاتا ہے - قدرے پھر ایک حدیث میں ہے کہ نبی کریمؐ نے فرمایا کہ مسیح موعودؑ میری قبر میں دفن ہوگا جسکے یہ معنی ہیں کہ مسیح موعودؑ کوئی الگ چیز نہیں ہے بلکہ وہ میں ہی ہوں جو بروز ی بطور پر دنیا میں آؤں گا اور حدیث مذکورہ کے یہ معنی مینے اپنی طرف سے نہیں کیئے بلکہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے اسکی ہی تشریح فرمائی ہے ملاحظہ ہو کشتی نوح صفحہ ۱۰۱ - اب معاملہ صاف ہے اگر نبی کریمؐ کا انکار کفر ہے تو مسیح موعودؑ کا انکار بھی کفر ہونا چاہیے کیونکہ مسیح موعودؑ نبی کریمؐ سے الگ کوئی چیز نہیں ہے

بلکہ وہی ہے اور اگر مسیح موعود کا منکر کافر نہیں تو نفوذ باللہ نبی کریم کا منکر بھی کافر نہیں کیونکہ
یہ کس طرح ممکن ہے کہ پہلی بعثت میں تو آپ کا انکار کفر ہو مگر دوسری بعثت میں جس میں بتوں
حضرت مسیح موعود آپ کی روحانیت اقویٰ اور اکمل اور اشد ہے آپ کا انکار کفر نہ ہو۔

باب پنجم

اس باب میں حضرت خلیفہ اول کے فتاویٰ در بارہ مسئلہ کفر و اسلام درج کیے جائیں گے
تا اس بات کا پتہ لگے کہ مہدی علیہ السلام پر ایمان لانے کے دعویٰ میں کون سچا ہے اور کس کا دعویٰ
نفاق اور مصلحت وقت پر مبنی ہے۔

سو واضح ہو کہ ایک دفعہ حضرت خلیفہ اول کے سوال پیش ہوا کہ جو غیر احمدی مسلمان ہم سے
پوچھے کہ ہماری بابت تمہارا کیا خیال ہے اسے کیا جواب دیا جاوے۔ فرمایا ”لا الہ الا اللہ کے
ماننے کے نیچے خدا کے سارے ماموروں کے ماننے کا حکم آجاتا ہے۔ اللہ کو ماننے کا یہی حکم ہے کہ
اے سارے حکموں کو ماننا جاوے۔ اب سارے ماموروں کو ماننا لا الہ الا اللہ کے معنوں
میں داخل ہے حضرت آدمؑ، حضرت ابراہیمؑ، حضرت موسیٰؑ، حضرت عیسیٰؑ ان سب کا ماننا اسی
لا الہ الا اللہ کے ماتحت ہے حالانکہ انکا ذکر اس کلمہ میں نہیں ہے۔ قرآن مجید کا ماننا سیدنا
حضرت محمدؐ خاتم النبیین پر ایمان لانا۔ قیامت کا ماننا سب مسلمان جانتے ہیں کہ اس کلمہ کے مفہوم
میں داخل ہے اور یہ جو کہتے ہیں کہ ہم مرزا صاحب کو نیک مانتے ہیں لیکن وہ
اپنے دعویٰ میں جھوٹے تھے یہ لوگ بڑے جھوٹے ہیں خدا تعالیٰ فرماتا ہے
ومن اظلم ممن افترى على الله كذبا او كذب بالحق لما جاءه. دنیا
میں سب سے بڑھ کر ظالم وہی ہیں ایک وہ جو اللہ پر افترا کرے۔ دوم جو حق کی تکذیب کرے۔ پس
یہ کہنا کہ مرزا نیک ہے اور دعاوی میں جھوٹا گویا نور و ظلمت کو جمع کرنا ہی
جو ناممکن ہے۔“ یہ مضمون چھپ چکا ہے دو یکسو در نمبر ۱۹ جلد ۱۰ مورخہ ۹۔ مارچ ۱۹۰۱ء
پھر ایک دفعہ اور وہ ایک دوست کا خط حضرت کی خدمت میں پیش ہوا کہ بعض غیر احمدی

یہ لکھ دینے کو تیار ہیں کہ ہم مرزا صاحب کو مسلمان مانتے ہیں۔ فرمایا پھر وہ مرزا صاحب کے دعویٰ اور الہام کے متعلق کیا کہیں گے۔ دعویٰ وحی و الہام کے معاملہ میں دو گروہ ہی ہو سکتے ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ومن اظلم ممن افتری علی اللہ کذباً و کذب بالحق لما جاءہ الیس فی جہنم مثوی للکافرین اس سے بڑھ کر ظالم کون ہے جو خدا پر افترا کرے اسے خدا کی طرف سے الہام نہ ہوا ہو اور کہے کہ مجھے ہوا ہے۔ ایسا ہی اس سے بڑھ کر ظالم کون ہے جو اس حق کی تکذیب کرے۔ یا تو مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں پچھتے انکو ماننا چاہیے یا جھوٹے تھے انکا انکار کرنا چاہیے اگر مرزا صاحب مسلمان تھے تو انہوں نے سچ بولا اور وہ فی الواقع مامور تھے اور اگر انکا دعویٰ جھوٹا ہے تو پھر مسلمان کیسی؟ (دیکھو بدر نمبر ۲۲ جلد ۱۲ مورخہ ۱۳۔ اپریل ۱۹۱۱ء)

پھر بدر نمبر ۲ جلد ۱۲ مورخہ ۲۲۔ مئی ۱۹۱۱ء میں آپ نے ایک اعلان چھپوایا کہ میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر اعلان کرتا ہوں کہ میں مرزا صاحب کے تمام دعادی کو دل سے مانتا اور یقین کرتا ہوں کہ وہ معتقدات کو نجات کا دار ماننا میرا ایمان ہے۔ پھر بدر نمبر ۲۹ جلد ۱۲ مورخہ ۲۷۔ جولائی ۱۹۱۱ء میں آپ کی طرف سے کسی کے خط کا جواب چھپا ہے جس میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ ”حدیث شریف میں آیا ہے من قال لا خبیہ المسلم یا کافر فقد باء بہ احدہما۔ ہم یقیناً اللہ تعالیٰ کو وحدہ لا شریک مانتے ہیں۔ ملائکہ۔ انبیاء و رسل۔ کتب اللہ پر ایمان ہے نمازیں پڑھتے ہیں زکوٰۃ دیتے حج کرتے روزہ رکھتے ہیں اور یہ ہمارا ایمان ہے پھر جو ہمیں کافر کہتا ہے اور کافر سے بدتر ہم سے معاملہ کرتا ہے وہ اس حدیث کے ماتحت اپنے آپ کو کیا فتویٰ دیتا ہے۔ ہم فتویٰ نہیں دیتے۔ قرآن کریم نے دُشمنوں کو بڑا ظالم ٹھہرایا ہے ایک وہ جو اللہ تعالیٰ پر افترا بافترا دے دوسرے جو راستباز اور اس کی حق تعلیم کا انکار کرے۔ قرآن مجید میں ہے ومن اظلم ممن افتری علی اللہ کذباً و کذب بالحق لما جاءہ۔ اب ظالم تر یا مرزا ہے یا یہ مکفرین۔ مرزا کو تو ہم مفتری نہیں مان سکتے اب انکو کیا کہیں۔ یہ مفسنون کسی قدر مفصل لکھنے کے قابل ہے اور بیماری اجازت نہیں دیتی۔ اگر مفید نہ ہو تو انشاء اللہ تعالیٰ مکر عرض کرونگا۔“ (نور البین۔ ج ۱۔ جولائی سنہ ۱۹۱۱ء)

پھر ایک دفعہ ”ایک احمدی کا خط پیش ہوا کہ مجھے آپ کے میموریل جمع کے ساتھ اتفاق ہے۔ میں اپنے خیال کے مطابق کسی مسیح کی آمد کا منتظر نہیں ہوں نہ کسی کی ضرورت ہے اور نہ خلیفہ المسیح کی ضرورت ہے۔ البتہ نیکو کار خدا پرست رہبروں کی ہر زمانہ میں ضرورت ہے۔ اور مرزا صاحب مرحوم اور جناب کی مثال جتنے بزرگ دنیا میں پیدا ہوں کم ہیں۔ فرمایا۔ یہ مسئلہ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسے فقرات بولنے والے لوگ کیا مطلب اپنے الفاظ کا رکھتے ہیں۔ مرزا صاحب کا دعویٰ تھا کہ میں مسیح ہوں مہدی ہوں خدا مجھ سے ہم کلام ہوتا ہے۔ وہ برابر اپنے امام شناسے رہے۔ اب یا تو ایسا شخص اپنے دعویٰ میں سچا ہے اور اس قابل ہے کہ اسے مسیح مان لیا جاوے اور یا وہ خدا پر اتر کر کتاب ہے اور قرآن شریف میں لکھا ہے کہ نفرتی سے بڑھکر کوئی ظالم نہیں۔ راہیں تو دو ہی ہیں۔ معلوم نہیں کہ یہ تیسری راہ کہاں سے لوگوں نے فرض کر لی ہے۔“ (دیکھو بدر نمبر ۲۲ جلد ۱۱ مورخہ ۵۔ اکتوبر ۱۹۱۱ء)

پھر بدر نمبر ۲ جلد ۱۲ مورخہ ۱۱۔ جولائی ۱۹۱۲ء میں چھپ چکا ہے کہ ”ایک شخص نے حضرت خلیفۃ المسیح سے سوال کیا کہ حضرت مرزا صاحب کے ماننے کے بغیر نجات ہے یا نہیں؟ فرمایا اگر خدا کا کلام سچ ہے تو مرزا صاحب کے ماننے کے بغیر نجات نہیں ہو سکتی۔“ پھر ایک دفعہ اور ”ایک شخص نے سوال کیا کہ آپ غیر احمدیوں کو مسلمان سمجھتے ہیں یا نہیں فرمایا میرے نزدیک مسلمان وہ ہے جو اللہ تعالیٰ کے حکموں کو مانے ایک شخص اگر مسیح اور مہدی ہوگا دعویٰ کرتا ہے تو دعویٰ دو حال سے خالی نہیں یا تو وہ جھوٹا ہے تب تو اس سے بڑھکر کوئی شریہ نہیں۔ اور اگر وہ سچا ہے تو اس کو نہ ماننے والا خدا تعالیٰ سے جنگ کرتا ہے۔“ (دیکھو بدر نمبر ۲۲ جلد ۱۱ مورخہ ۲۳۔ اکتوبر ۱۹۱۳ء)

پھر کلام الامام مندرجہ الحکم نمبر ۲۲ جلد ۱۳ مورخہ ۲۸۔ جون ۱۹۰۹ء میں حضرت مولوی صاحب کے الفاظ میں یوں لکھا ہے کہ ”ایک غیر احمدی مولوی نے ہماری دعوت کی یہ غلام محمد امرتسری بھی ہمد سے ساتھ تھے وہ میزبان خود تو پنکھا جھلنے لکھا ہو گیا اور دوسرے مولوی کو پہلے ہی ہم سے بحث کرنے کو لا کر ہمارے پاس بٹھا دیا تھا۔ بہت سی باتیں نرمی و محبت کی کرتا رہا کہ ہم تو عیسائی کو براہوئے مانستے ہیں اور مرزا صاحب کو بڑا راست باز جانتے ہیں اور بھی سب باتوں کو مانتے ہیں گویا آپ کے

مرید ہی میں۔ مولوی صاحب! ذرا یہ چھوٹا مسئلہ بتائیے کہ جو مرزا صاحب کو نہ ماننے کے متعلق آپ کیا کہتے ہیں؟ میں نے کہا کہ ایک طرف موسیٰ علیہ السلام دوسری طرف حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ پھر ایک طرف موسوی مسیح ہے دوسری طرف محمدی مسیح۔ موسیٰ علیہ السلام کے منکروں کو کیا سمجھنا چاہیے آپ جانتے ہی ہیں پھر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر کو کیا سمجھنا چاہیے یہ بھی آپ کو معلوم ہے۔ اسی طرح موسوی مسیح کے منکر کو بھی جو کچھ سمجھتے ہیں۔ اس کے مقابلہ میں محمدی مسیح کے منکر کو کیا سمجھیں۔ یہ آپ خود ہی تجویز فرما سکتے ہیں۔ یہ مسئلہ اپنے لڑکے سے کہنے لگا لا جلدی سے کھانا۔ ان سے بحث کرنا کوئی معمولی بات نہیں (فرمودہ ۱۵۔ مئی ۱۹۱۴ء مسجد مبارک) پھر ایک اور موقع پر حضرت خلیفہ اولؒ نے فرمایا کہ ”اگر مرزا صاحب کو خدا کا مامور و مرسل ماننے سے تم ہم کو کافر مانتے ہو تو تم خود سوچ لو کہ ایک مامور مرسل کے انکار سے تم کیا بن سکتے ہو کفر تو نہ ماننے کا نام ہے ماننے والے تو مومن ہی کہلاتے ہیں“ (دیکھو الحکم نمبر ۲ و ۳ جلد ۲) مورخہ ۲۸ و ۲۹ جولائی ۱۹۱۲ء

پھر لاہور احمدیہ بلڈنگس کے مسجد نالال میں کھڑے ہو کر حضرت خلیفہ اولؒ نے جو تقریر فرمائی وہ مسئلہ کفر و اسلام کو بالکل صاف کر دیتی ہے۔ آپ نے فرمایا: ”دوسرا مسئلہ جس پر اختلاف ہوتا ہے وہ اکفار کا مسئلہ ہے۔ اپنے مخالفوں کو کیا سمجھنا چاہیے؟ اس مسئلہ کے متعلق تم آپس میں جھگڑتے ہو۔ ہمارے بادشاہ ہمارے قاضی مرزا صاحب نے اس کو کھول کر بیان کر دیا ہے مگر تم پھر بھی جھگڑتے ہو..... انبیاء کی ضرورت اور ان پر ایمان کے متعلق قرآن مجید نے کھول کر بیان کیا ہے..... پس یہ کیسی صاف راہ ہے۔ ہر نبی کے زمانہ میں لوگوں کے کفر اور ایمان کے اصول کلام الہی میں موجود ہیں جب کوئی نبی آیا اس کے ماننے اور نہ ماننے والوں کے متعلق کیا وقت باقی رہ جاتی ہے؟ ایسا پیچھے کوئی اور بات ہے درنہ اللہ تعالیٰ نے کفر ایمان اور شرک کو کھول کر بیان کر دیا ہے۔ پہلے ہی آتے رہے ان کے وقت میں دیکھ ہی تو میں تمہیں۔ ماننے والے اور نہ ماننے والے کیا ان کے متعلق کوئی شبہ تمہیں پیدا ہوا؟ اور کوئی سوال اٹھا کہ نہ ماننے والوں کو کیا کہیں جو اب تم کہتے ہو کہ مرزا صاحب کے نہ ماننے والوں کو کیا کہیں..... غرض کفر و ایمان کے اصول تم کو بتا دیئے گئے ہیں حضرت صاحب خدا کے مرسل ہیں اگر وہ نبی کا لفظ اپنی نصبت بناتے

تو بخاری کی حدیث کو نعوذ باللہ غلط قرار دیتے جس میں انہو اے کا نام نبی اللہ رکھا ہے پس
نبی کا لفظ بولنے پر مجبور ہیں۔ اب آنکے ماننے اور انکار کا مسئلہ صاف ہے۔ عربی بولی میں کفر
انکار ہی کو کہتے ہیں۔ ایک شخص اسلام کو مانتا ہے۔ اس حصہ میں اسکو اپنا قریبی سمجھ لو جس طرح
پر یہود کے مقابلہ میں عیسائیوں کو قریبی سمجھتے ہو اسی طرح یہ مرزا صاحب کا انکار کر کے ہمارے
قریبی ہو سکتے ہیں“ (دیکھو بدر نمبر جلد ۱۲ مورخہ ۴ جولائی ۱۹۱۲ء)

پھر الفضل نمبر ۵۰ ج مورخہ ۲۷ مئی ۱۹۱۲ء میں حضرت خلیفۃ المسیحؑ اولؒ کا ایک
فتویٰ چھپا ہے وہ بھی مسئلہ کفر کو بالکل صاف کر دیتا ہے۔ حضرت مولوی صاحب فرماتے
ہیں ”سینکڑوں امور کفر کے ایسے ہیں کہ اگر ان میں سے ایک کا بھی معتقد ہو تو کافر ہو سکتا
ہے کجا ۹۹۔ مثلاً کوئی کہے اللہ کا ماننا تو ہے یا یہ کہ رسولوں کا اعتقاد یہود سے ہے تو کیا آپ
اسکے کفر میں تردد ہوگا۔ اسرائیلی مسیح کے وقت مسیح کے منکر یہود اللہ تعالیٰ کو مانتے تھے
تو ریت پر ان کا ایمان تھا سب رسولوں کو مانتے تھے سوائے حضرت مسیح کے۔ کیا وہ باقر
تھے یا نہ تھے؟

ہمارے پاک سردار سعید و مولا خاتم الرسل خاتم الانبیاء شفیع یوم البقرہ امجد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر یہود اور نصاریٰ اللہ کو مانتے ہیں اللہ تعالیٰ کے رسولوں کتابوں
فرشتوں کو مانتے ہیں کیا اس انکار پر کافر ہیں یا نہیں؟ کافر ہیں! اگر اسرائیلی مسیح رسول کا
منکر کافر ہے تو محمدی مسیح رسول کا منکر کیوں کافر نہیں اگر اسرائیلی مسیح موسیٰ کا خاتم الخلفاء یا
خلیفہ یا متبع ایسا ہے کہ اس کا منکر کافر ہے تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم الخلفاء
یا خلیفہ یا متبع کیوں ایسا نہیں کہ اس کا منکر کافر ہو۔ اگر وہ مسیح ایسا تھا کہ اس کا منکر کافر ہے
تو یہ مسیح بھی کسی طرح کم نہیں یہ محمدی مسیح اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا جانشین اور اس کا
غلام ہے“

پھر حضرت خلیفہ اولؒ کا ایک خط ہے جو حضرت مسیح موعودؑ کی زندگی میں چھپ چکا ہے
اس میں آپ تحریر فرماتے ہیں:-

”میاں صاحب! سلام علیکم درجۃ اللہ و برکاتہ آپ کے سوالات پر خاکسار کو تعجب

آتا ہے۔ مجھے معلوم نہیں کہ آپ مقلد ہیں یا غیر مقلد ہیں پھر آپ کی استعداد کس قدر ہے جو بات کے لیے مخاطب کی حالت اگر معلوم ہو تو مجیب کو بہت آرام ملتا ہے بہر حال گناہ شہ ہے۔ آپ کفر و کفر کے قائل معلوم ہوتے ہیں کیونکہ آپ کے کفر کے مساوات کا تذکرہ خط میں بہت فرمایا ہے۔ میاں صاحب! رسولوں میں تفاضل تو ضرور ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے تِلْكَ الرِّسَالُ فَضْلًا بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ ابْتِداء پارہ تیسرا۔

جب رسل میں مساوات نہ رہی تو ان کے انکار کی مساوات بھی آپ کے طرز پر نہ ہوگی تو آپ ایسا خیال فرمائیں کہ موسیٰ علیہ السلام کے مسیح کا منکر جس فتوے کا مستحق ہے اس سے بڑھ کر عالم الانبیاء کے مسیح کا منکر ہے صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین۔ میاں صاحب اللہ تعالیٰ مومنوں کی طرف سے ارشاد فرماتا ہے کہ ان کا قول ہوتا ہے کہ لا نفرق بین احد من رسلہ اور آپ نے بلا وجہ یہ تفرقہ نکالا کہ صاحب شریعت کا منکر کافر ہو سکتا ہے اور غیر صاحب شرع کا منکر کافر نہیں مجھ اس تفرقہ کی وجہ معلوم نہیں ہوئی۔ نیز عرض ہے خلفاء کے منکر پر بھی کفر کا فتویٰ قرآن مجید میں موجود ہے۔ آیت خلافت جو سورۃ نور میں ہے اس میں ارشاد آئی ہے ومن کفر بعد ذلک فاولئک ہم الفاسقون اور فاسق کو اللہ تعالیٰ نے مومن کے مقابلہ پر رکھا ہے۔ ارشاد ہے اذن کان مومنا مکن کان فاسقا بلکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں میں تفرقہ کنندے کو قرآن کریم نے کافر فرمایا ہے پارہ چھ میں ہے یفسقون بین اللہ ورسولہ پھر فرمایا اولئک ہم الکافرون حقاً پارہ چھ رکوع اول۔ یہاں تفرقہ بین اللہ و بین الرسل پر کفر کا باعث قرار دیا ہے۔ جن دلائل و وجوہ سے ہم لوگ قرآن کریم کو مانتے ہیں انہیں دلائل و وجوہ سے ہمیں مسیح کو ماننا پڑا ہے اگر دلائل کا انکار کریں تو اسلام ہی جاتا ہے۔ آپ اس آیت پر غور فرمائیں واذ قیل لہم امنوا بما انزل اللہ قالوا فومن بما انزل الینا ویکفرون بما ورساء وہو الحق مصدقا لہما معہم۔ دلائل کی مساوات پر مدلول کی مساوات کیوں نہیں مانی جاتی کیا آپ کے نزدیک مسلم رسل صلی علیہم وسلم مساوات پر

نہیں انکار بھی کفر نہیں؟ میرے خیال میں میں اور اکثر عقلمند مرزائی یہ نہیں مانتے کہ تمام مادی میں کفر و دین کفر کے قائل ہیں۔ (نور الدین ۵ - جولائی ۱۹۰۷ء)

باب ششم

اس باب میں چند اعتراضوں کا مختصر جواب دیا جاوے گا جو خلافت کے مخالفین کی طرف سے مسئلہ کفر کے متعلق ہم پر ہوتے ہیں۔ ۱۔

پہلا اعتراض جو وہ لوگ پیش کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے بعض کتابوں میں یہ لکھا ہے کہ میرا انکار کر کے کوئی شخص کافر نہیں ہو جاتا مثلاً وہ لوگ کہا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ نے تریاق القلوب صفحہ ۳۰ پر لکھا ہے: ”میرا یہی مذہب ہے کہ میں نے دعوے کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر یا دجال نہیں ہو سکتا ہاں ضال اور جادہ صواب سے منحرف نہ ہو گا اور میں اس کا نام بے ایمان نہیں رکھتا ہاں ایسے سب لوگوں کو ضال اور جادہ صواب سے دور سمجھتا ہوں جو ان سچائیوں سے انکار کرتے ہیں جو خدا نے تعالیٰ نے میرے پر کھولی ہیں..... لیکن میں کسی کلمہ گو کا کافر نام نہیں رکھتا جب تک وہ میری تکفیر اور تکذیب کرے اپنے تئیں خود کافر نہ بنا لے“

سوا کا جواب یہ ہے کہ بے شک ایک وقت حضرت صاحب نے ایسا لکھا کہ میرے انکار سے کوئی کافر نہیں ہوتا مگر بعد میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو الہاماً اس عقیدہ سے بدل دیا جیسا کہ آپ عبد الحکیم خاں کو لکھتے ہیں کہ: ”بہر حال جبکہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اب میں ایک شخص کے کہنے سے جس کا دل ہزاروں تار کیوں میں مبتلا ہے خدا کے حکم کو چھوڑ دوں“

دوسرے یہ کہ حضرت صاحب یہ تو ہمیشہ ہی لکھتے آئے ہیں کہ بموجب حدیث صحیحہ کافر کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ حضرت صاحب کے کون کافر کہتا ہے قرآن کریم

میں آیا ہے کہ فمن اظلم ممن افترى على الله كذبا او كذب بايته
یعنی دو شخص سب سے بڑھ کر کافر میں ایک وہ جو خدا پر افتراء کرتا ہے دوسرے وہ جو خدا کے
کلام کی تکذیب کرتا ہے پس اس لیے ہر ایک وہ شخص جو حضرت صاحب کو نہیں مانتا آپ کو
کافر قرار دیتا ہے اس لیے خود کافر ہو جاتا ہے اور یہی ہمیشہ سے حضرت صاحب کا عقیدہ
ہے۔ غلامہ کلام یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ اوائل زمانے میں اپنے منکروں کو مرنے اپنے انکار
کی وجہ سے کافر نہیں کہتے تھے لیکن انکو اپنی تکفیر کی وجہ سے ضرور کافر قرار دیتے رہے اور
یہ یاد رہے کہ آپ کے خیال میں تکفیر کرنے والا ہر ایک وہ شخص ہے جو آپ کو نہ مانے جیسا کہ آپ
حقیقۃ الوحی ص ۱۶۳ پر لکھتے ہیں کہ: "خدا کے نزدیک کافر کہنے والے اور نہ
ماننے والے ایک ہی قسم کے انسان ہیں کیونکہ جو مجھے نہیں مانتا
وہ مجھے مفتری علی اللہ قرار دیکر میری تکفیر کرتا ہے" یہ تو وہ عقیدہ ہے
جو حضرت صاحب کا شروع سے لیکر آخر تک رہا لیکن آپ کا دوسرا عقیدہ کہ میرے انکار
کی وجہ سے کفر لازم نہیں آتا اللہ تعالیٰ کے الہام نے بدل دیا جیسا کہ میں اوپر بتا آیا ہوں
اور اس تبدیلی عقیدہ کی یہ وجہ تھی کہ آپ اوائل میں اپنی نبوت کو جزوی نبوت سمجھتے تھے
مگر بعد میں اللہ تعالیٰ کی متواتر وحی نے آپ کے اس خیال کو بدل دیا اور آپ کو اس بات پر مجبور
کیا کہ آپ اپنے آپ کو کامل ظلی نبی کے طور پر پیش کریں جس کے انکار سے انسان بموجب آیت
اولیٰک ہم الکافرون حقا کافر ہو جاتا ہے۔ فتبردا
دوسرا یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ ایک کلمہ گو کس طرح کافر ہو سکتا ہے اور غیر احمدی
مسلمان تمام کلمہ گو ہیں وہ مسیح موعودؑ کے انکار کس طرح کافر ہو جائیں گے۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم کلمہ گو کو کافر نہیں کہتے ہاں جسکے اندر خود کوئی کفر کی وجہ
پیدا ہو جائے اسے کس طرح مومن جان سکتے ہیں۔ غور کا مقام ہے کہ اگر ایک کلمہ گو دوسرے
کلمہ گو کو کافر کہہ خود کافر ہو جاتا ہے تو کیوں وہ کفر کی کسی اور وجہ سے پیدا ہو جانے سے
کافر نہیں ہو سکتا مثال کے طور پر دیکھو زید اور بکر دو کلمہ گو مسلمان ہیں ان میں سے
زید بغیر کسی کافی ثبوت کے بکر کو کافر کہتا ہے تو زید بموجب فتویٰ حضرت نبی کریمؐ باوجود

کلمہ گو ہونے کے کافر ہو جائیگا جب زید کو اس کا کلمہ گو ہونا کافر ہو جانے سے بچا نہیں سکتا تو پھر یہ کہنا کہ کلمہ گو کسی صورت میں بھی کافر نہیں ہو سکتا کیسا یہودہ اور بے معنی مسئلہ ہے اصل میں بات یہ ہے کہ کلمہ یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ایک اصول کے طور پر ہے اس میں باقی تمام رسول بھی شامل ہیں محمد رسول اللہ کا نام اس واسطے کلمہ میں رکھا گیا ہے کہ وہ تمام رسولوں کے سر تاج ہیں پس وہ جو آپ کے کسی ماتحت افسر کا انکار کرتا ہے وہ حقیقت میں آپ کا انکار کرتا ہے اس لئے باوجود زبانی دعویٰ کرنے کے اسکے لئے یہی کہا جائیگا کہ وہ محمد رسول اللہ کو نہیں مانتا۔ حدیث میں آتا ہے من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة یعنی جس نے کہا کہ اللہ کے سوا کوئی خدا نہیں وہ جنت میں جائیگا۔ اب اس فقرہ کے ظاہرہ معنی لئے جاویں تو نفوذ باللہ ماننا پڑیگا کہ نبی کریم پر ایمان لانا بھی ضروری نہیں ہے صرف اللہ کو ایک ماننا نجات کے لئے کافی ہے حالانکہ یہ قرآن کی صریح تعلیم کے خلاف ہے اس لئے تمام علمائے امت نے لا الہ الا اللہ میں محمد رسول اللہ کو داخل سمجھا ہے پس جب لا الہ الا اللہ میں محمد رسول اللہ شامل ہو سکتا ہے تو کیوں محمد رسول اللہ میں باقی سارے رسول شامل نہیں ہو سکتے۔ یہ مضمون کسی قدر لمبا بیان چاہتا ہے مگر خوف طوالت اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔

تیسرا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ مرزا صاحب تو صرف بطور اسلام کے ایک خادم کے آئے تھے اور ان کا کام صرف نبی کریم کا منوانا تھا اس لئے مرزا صاحب کی ذات پر ایمان لانا ضروری نہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ درست ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نبی کریمؐ کو منوانے آئے تھے مگر یہ بھی تو درست ہے کہ نبی کریمؐ خدا کو منوانے آئے تھے اب نبی کریمؐ کے ماننے سے بھی چھٹی ہوئی صرف خدا کو لئے بیٹھے رہو۔ نادان اس بات کو نہیں سمجھتے کہ جس طرح نبی کریمؐ نے خدا کو منوانے کے لئے اپنے آپ کو منوایا اور اس بات کو ضروری قرار دیا کہ آپ پر ایمان لایا جاوے یہی حال مسیح موعودؑ کا ہے وہ بے شک نبی کریمؐ کو منوانے کے لئے مبعوث کیا گیا مگر ساتھ ہی اس پر ایمان لانا بھی ضروری ہو گیا۔ کیا معترض کو ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ جب نبی کریمؐ

خدا کو منوانے آئے تھے تو پھر آپ کو ماننے کی کیا ضرورت ہے اور اگر خدا کو ماننے کے لیے نبی کریم کا ماننا ضروری ہے تو ہم کہتے ہیں اس زمانہ میں نبی کریم کو ماننے کے لیے مسیح موعود پر ایمان لانا ضروری ہے اور اگر ہمارے مخالف یہ کہیں کہ کیا نبی کریم کو بغیر اتباع مسیح موعود نہیں مانا جاسکتا تو اسے لوگ آپ کو پہلے مانتے ہی تھے تو ہم کہیں گے کہ کیا خدا کو بغیر اتباع نبی کریم نہیں مانا جاسکتا آخر تنے لوگ پہلے اسکو مانتے ہی تھے اور اگر یہ کہو کہ بغیر ماننے نبی کریم کے خدا پر ایمان کامل نہیں ہو سکتا تو ہم کہتے ہیں کہ اسی طرح بغیر مسیح موعود کو ماننے کے اس زمانہ میں نبی کریم پر ایمان کامل نہیں ہو سکتا غرض ایسی جہتیں نکالنا صرف ان لوگوں کا کام ہے جو قرآن اور حدیث کے محاورات سے بالکل بے خبر ہیں اور نہیں جانتے کہ ایمان باللہ اور ایمان بالرسول کے کیا معنی ہیں۔ اور پھر ہمارے مخالف اس بات پر بھی تو غور کریں کہ اگر مسیح موعود پر ایمان لانا ضروری نہیں تو کیوں نبی کریم نے اس پر ایمان لے آنے کی اپنی امت کو وصیت فرمائی اور اسکے زمانے والوں کو یہودی قرار دیا۔

چوتھا اعتراض یہ پیش کیا جاتا ہے کہ صرف شرعی نبی کا انکار کفر ہوتا ہے غیر شرعی نبی کا انکار کفر نہیں ہوتا اس کا جواب یہ ہے کہ اس بات کا ثبوت پیش کیا جاوے کہ غیر شرعی نبی کا انکار کفر نہیں ہوتا قرآن کریم میں تو یہ آتا ہے ان الذین یکفرون باللہ ورسوله ویریدون ان یفرقوا بین اللہ ورسوله ویقولون نو من بعضہم ونکفر ببعض ویریدون ان یتخذوا بین ذلک سبیلاً اولئک ہم الکافرون حقاً واعتدنا للکافرین عذاباً مہیناً۔ اس آیت کریمہ میں تو اللہ تعالیٰ نے رسول کا لفظ رکھا ہے جس میں ہر ایک قسم کے رسول شامل ہیں کوئی خصوصیت نہیں چاہی ہے کوئی رسول شرعی ہو یا غیر شرعی ہندوستان میں آدے یا کسی اور ملک میں کسی ایک کا انکار کفر ہو جاتا ہے اور اگر یہ کہو کہ پھر حضرت مسیح موعود نے تریاق اقلوٰ میں کیوں لکھا ہے کہ صرف شرعی نبی کا منکر کافر ہوتا ہے کسی اور کا نہیں۔

تو اس کا یہ جواب ہے کہ ہم تو دونوں کو سچا جانتے ہیں۔ قرآن تو خود ذات باری تعالیٰ کا کلام ہے اور مسیح موعود کا قول بھی اس شخص کا قول ہے جسکو نبی کریم نے حکم کے نام سے

پکارا ہے۔ پس ہم کو چاہیے کہ کسی کسی طرح ہر دو اقوال کو تطبیق دینے کی کوشش کریں کیونکہ ہمارے لئے دونوں واجب القبول ہیں۔ اب اگر ہم غور کریں تو بات مشکل نہیں رہتی بلکہ بہت جلد حل ہو جاتی ہے اور وہ اس طرح کہ چونکہ شرعی نبی اپنے ساتھ احکام لاتا ہے اس لئے اس کا انکار براہ راست انسان کو کافر بنا دیتا ہے مگر غیر شرعی نبی کے معاملہ میں یہ بات نہیں سنی کہ وہ اپنے ساتھ کوئی نئے احکام نہیں لاتا اس لئے اس کا انکار براہ راست انسان کو کافر نہیں بناتا بلکہ چونکہ ایسے نبی کا انکار حقیقت میں اس نبی کا انکار ہوتا ہے جس کی شریعت پر وہ لوگوں کو قائم کرنے کے لئے مبعوث کیا گیا ہے اس لئے اسکے منکروں پر کفر کا فتویٰ اسی واسطہ سے صادر ہوتا ہے یعنی غیر شرعی نبی کا انکار انسان کو بلا واسطہ کافر نہیں بناتا بلکہ بالواسطہ کافر بناتا ہے یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے اس بات پر بہت زور دیا ہے کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ حقیقت میں خود محمد رسول اللہ کو نہیں مانتا جس کے لئے میں مبعوث کیا گیا ہوں پس مسیح موعودؑ نے بھی سچ لکھا ہے کہ صرف شرعی نبی کا انکار کفر ہے اور قرآن کریم بھی سچ کہتا ہے کہ ہر ایک نبی کا انکار کفر ہے۔ مسیح موعودؑ کا کلام تو اس طرح سچا ہے کہ وہ جس کے انکار سے بلا واسطہ انسان کافر ہو جاتا ہے صرف شرعی نبی ہی ہے کیونکہ احکام صرف ایسے نبی کو ہی ملتے ہیں۔ اور قرآن کریم کا فرمان اس طرح سچ ہے کہ غیر شرعی نبی کا انکار خواہ بالواسطہ کفر ہو مگر آخر ہے تو کفر ہی۔ پس اس لحاظ سے کہ نتیجہ ہر ایک نبی کے انکار کا خواہ وہ شرعی ہو یا غیر شرعی کفر ہی ہوتا ہے قرآن کریم کا فتویٰ بھی حق ہوا پس مسیح موعودؑ کا منکر کافر تو ضرور ہوا مگر ہاں اسپر کفر کا فتویٰ مسیح موعودؑ کی طرف سے نہیں لگایا جائیگا بلکہ خود دربار محمدی سے یہ فرمان جاری ہوگا کیونکہ مسیح موعودؑ اپنی ذات میں کچھ چیز نہیں بلکہ صرف محمد رسول اللہ کا کامل نقل ہونے کی وجہ سے قائم ہے۔ فہم برہا

پانچواں اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ اگر نبی کریمؐ کے بعد مرزا صاحب بھی ایسے نبی

ہیں کہ ان کا ماننا ضروری ہے تو پھر مرزا صاحب کا کلمہ کیوں نہیں پڑھتے۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب انسان کسی حق کا انکار کرتا ہے تو اسکی عقل ماری جاتی ہے اور وہ ایسی ہلکی ہلکی باتیں کرتا ہے کہ ایک بچہ بھی انہیں سنکر ہنسے۔ اب یہ کیسی بیوقوفی کی بات ہے کہ مرزا صاحب کا ماننا اگر ضروری ہے تو ان کا کلمہ کیوں نہیں پڑھتے۔ غالباً

معتز میں کا یہ خیال ہے کہ کلمہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم مبارک اس غرض سے رکھا گیا ہے کہ وہ آخری نبی ہیں تبھی تو یہ اعتراض کرتا ہے کہ اگر محمد رسول اللہ کے بعد کوئی اور نبی ہے تو اس کا کلمہ بناؤ نادان اتنا نہیں سوچتا کہ محمد رسول اللہ کا نام کلمہ میں تو اس لئے رکھا گیا ہے کہ آپ نبیوں کے سر تاج اور خاتم النبیین ہیں اور آپ کا نام لینے سے باقی سب نبی خود اندر آجاتے ہیں ہر ایک کا علیحدہ نام لینے کی ضرورت نہیں ہے ہاں حضرت مسیح موعودؑ کے آنے سے ایک فرق ضرور پیدا ہو گیا ہے اور وہ یہ کہ مسیح موعودؑ کی بعثت سے پہلے تو محمد رسول اللہ کے مفہوم میں صرف آپ کے پہلے گزرے ہوئے انبیاء شامل تھے مگر مسیح موعودؑ کی بعثت کے بعد محمد رسول اللہ کے مفہوم میں ایک اور رسول کی زیادتی ہو گئی لہذا مسیح موعودؑ کے آنے سے نوز باسد لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا کلمہ باطل نہیں ہوتا بلکہ اور بھی زیادہ شان سے چمکنے لگ جاتا ہے۔ لغرض اب بھی اسلام میں داخل ہونے کے لئے یہی کلمہ ہے صرف فرق اتنا ہے کہ مسیح موعودؑ کی آمد نے محمد رسول اللہ کے مفہوم میں ایک رسول کی زیادتی کر دی ہے اور بس۔ علاوہ اسکے اگر ہم بغرض محال یہ بات مان بھی لیں کہ کلمہ شریف میں نبی کریم کا اسم مبارک اس لئے رکھا گیا ہے کہ آپ آخری نبی ہیں تو تب بھی کوئی حرج واقع نہیں ہوتا اور ہم کہنے کلمہ کی ضرورت پیش نہیں آتی کیونکہ مسیح موعودؑ نبی کریم سے کوئی الگ چیز نہیں ہے جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے صاسر وجوی وجودہ نیز من فرق بینی و بین المصطفیٰ فما عرفنی و ما ساری اور یہ اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث کرے گا جیسا کہ آیت آخرین منهم سے ظاہر ہے پس مسیح موعودؑ خود محمد رسول اللہ ہے جو اٹھت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔ اس لئے ہم کو کسی نئے کلمہ کی ضرورت نہیں ہاں اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آتا تو ضرورت پیش آتی۔ قدر واد

چھٹا اعتراض یہ ہے کہ لا نفراق بین احد من سلسلہ کے لفظ رسول کے مفہوم میں صرف وہی رسول شامل ہیں جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے گزر چکے ہیں اور اس کا ثبوت یہ دیا جاتا ہے کہ سورۃ بقرہ کے پہلے رکوع میں منقہ کی شان میں

آتا ہے والذین یؤمنون بما انزل الیک وما انزل من قبلك بالحق
 ہم یوقنون۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ صرت نبی کریم اور آپ کے پہلے انبیاء پر ایمان لانا ضروری
 ہے بعد میں آئیوا لے پر ایمان لانا ضروری نہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت کریمہ میں تو
 رسولوں کا ذکر نہیں بلکہ الہام الہی اور کتب کا ذکر ہے جیسے ما انزل الیک وما انزل
 من قبلك سے ظاہر ہے اب چونکہ نبی کریم کے بعد کوئی نئی وحی شریعت نہیں اس لئے
 آپ کے بعد کے زمانہ کا ذکر ضروری نہ تھا۔ اسی وجہ سے اسے چھوڑا گیا۔ ہاں چونکہ ہمارے
 لئے ما انزل الیک وما انزل من قبلك پر ایمان لانا ضروری قرار دیا گیا ہے اس لئے
 ہم لازم ہے کہ دیکھیں کہ ما انزل الیک اور ما انزل من قبلك میں کیا تعلیم دی گئی
 ہے۔ اب ما انزل الیک یعنی قرآن میں ہم لکھا دیکھتے ہیں کہ وہ لوگ جو سارے نبیوں کو
 ماننا ضروری نہیں سمجھتے اور بعض کو ملتے ہیں اور بعض کا انکار کرتے ہیں وہ بچے کافی میں
 دوسرے معترض کو اتنا تو غور کرنا چاہیے تھا کہ قرآن کریم کی ہدایت کا انفرقا بین احد من
 رسالہ ایک اصول کے رنگ پر ہے۔ اگر صحابہ کرام میں سے کسی ایک کے منہ سے یہ کلمہ نکلتا تھا
 تو اسکا مطلب یہ ہوتا تھا کہ میں نبی کریم اور آپ کے پہلے گئے ہوئے تمام انبیاء کو ماننا ہوں لیکن
 اس زمانہ میں چونکہ لفظ رسل کے مفہوم میں ایک رسول کی زیادتی ہو چکی ہے اس لئے لا نفر
 بین احد من رسالہ حقیقی طور پر صرت اس شخص کا قول ہو سکتا جو اس میں مسیح موعود کو بھی
 شامل سمجھے۔ یہ ایک موٹی سی بات ہے کہ مسیح موعود کی بعثت سے پہلے رسل کے مفہوم میں محمد
 رسول اللہ عیسیٰ بھٹی زکریا سلیمان داؤد موسیٰ یوسف یعقوب اسحق اسمعیل ابراہیم نوح
 علیہم السلام شامل تھے مگر مسیح موعود نہ تھا لیکن مسیح موعود جب دنیا میں آگیا ہے اور ایک رسل
 کی حیثیت میں لوگوں کے سامنے کھڑا ہوا تو پھر اسے بھی اس فہرست میں شامل کیا گیا۔ اگر آیت
 کریمہ میں لفظ رسل کے مفہوم میں صرت آنحضرت اور آپ کے پہلے گئے ہوئے رسل شامل تھے تو قرآن کریم
 اس آیت کو کبھی اصول کے رنگ میں پیش نہ کرتا مگر اس نے تو اسے ایک اصول ٹھہرایا ہے ہادیہ بتلایا
 ہے کہ مومن وہی ہوتا ہے جس کا یہ قول ہو تو پھر یہ کیسے غضب کی بات ہے کہ مسیح موعود کو لفظ رسل میں
 شامل نہ کیا جاسکے اگر وہ خدا کا رسول ہے تو ظاہر ہے کہ اس زمانہ میں اس پر ایمان لانا بھی ضروری

ہے پھر شاید معترض کی اس طرف نظر نہیں گئی کہ وہ انزل میں قبلات کے آگے و بالآخرۃ
 ہم یوقنون بھی لکھا ہوا ہے۔ یہاں یوم الاخرۃ کا لفظ تو نہیں ہے کہ ہم ضرور جزا و سزا
 کے دن کے معنی کریں بلکہ اس سے نبی کریم کے بعد نازل ہونے والا الہام مراد ہے کیونکہ یہاں
 الہامات کا ہی ذکر ہے پس ہم کہتے ہیں کہ وہی مسیح موعودؑ ہے اور یہ معنی اپنے پاس سے نہیں
 کیئے بلکہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے آخرت سے اپنی وحی مراد لی ہے اور حضرت خلیفہ اولؑ نے
 بھی جو پہلا پارہ باترجمہ چھپوایا تھا اس میں آفرۃ سے مراد مسیح موعودؑ کا الہام لیا ہے۔ غرض معترض خواہ
 ہزار سرپیٹے اب مسیح موعودؑ کے ماننے کے بغیر تو نجات نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ آسمانی نوروں میں
 سے آخری نور ہے اور اس کے بغیر سب تاریکی ہے۔

پرسا تو اں اعتراض یہ کیا جانتے ہیں کہ مسیح موعودؑ تو آنحضرتؐ کا ایک خلیفہ تھا اس لئے
 اس کا منکر تو فاسق ہوتا نہ کہ کافر۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ غیر احمدیوں کے ڈر سے تمہارا خون خشک ہوتا ہے تم بھلا ان کو
 فاسق کیوں کہنے لگے۔ اچھا اگر کچھ ہمت ہے اور یہ قول تمہارا نفاق پر مبنی نہیں تو اپنے
 اخبار میں مولے الفاظ میں یہ چھپو دو کہ چونکہ مسیح موعودؑ نبی کریم کا خلیفہ ہے اس لئے ہم تمام
 غیر احمدیوں کو بموجب قرآن کریم کی تعلیم کے فاسق سمجھتے ہیں تب ہم مان لیں گے کہ آپ کا یہ قول
 کہ مسیح موعودؑ نبی کریم کا چونکہ خلیفہ ہے اس لئے اس کا منکر کافر نہیں بلکہ فاسق ہے نفاق پر
 مبنی نہیں ورنہ عورتوں کی طرح اپنے گھروں کی چار دیواری میں بیٹھ کر باتیں بنانے کے ہم قابل
 نہیں۔ اگر ہمت ہے تو مرد میدان بنو اور اپنے فتویٰ کو شائع کر ورنہ ہم سمجھ لیں گے کہ آپ لے گے
 مسیح موعودؑ کو آنحضرتؐ کا خلیفہ بھی نہیں مانتے۔ میں اس بات پر علی وجہ البصیرۃ قائم ہوں
 کہ آپ لوگوں کو خلافت ثانی کا ابتلا نہیں ہے بلکہ خلافت کے مشد کو تو ایک آرٹ بنا لیا گیا
 ہے ورنہ دراصل حضرت مسیح موعودؑ کے دعاوی کے متعلق سارا ابتلا ہے لیکن چونکہ ایک
 دفعہ ان کو مسیح موعودؑ ان چکے ہوا وہ اتنی ہمت نہیں رکھتے کہ عید الحکیم خان کی طرح کھلے الفاظ میں
 انکار کر دے اس لئے ساتھ لگے چلے جاتے ہو۔ اگر آپ سارے ایسے نہیں تو کم از کم آپ میں سے
 بعض تو یقیناً درپردہ احمدیت کو اشاعت اسلام کے لئے سم قاتل ٹھہرا چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ

اپنا رحم کرے۔ اب اپنے اعتراض کا حقیقی جواب بھی سن لو اور وہ یہ کہ مسیح موعودؑ کی دو حیثیتیں ہیں وہ خلیفہ بھی ہیں اور نبی بھی۔ اس بات کا ثبوت یہ ہے کہ آپ کو اللہ تعالیٰ نے اپنی وحی میں ان ہر دو ناموں سے یاد کیا ہے جیسا کہ آپ کا الہام ہے اس رد ان استخلف خلفت آدم یعنی خدا کہتا ہے کہ میں نے ارادہ کیا کہ ایک خلیفہ بناؤں پس میں نے اس آدم کو پیدا کیا۔ اس الہام میں مسیح موعودؑ کو خلیفہ کہا گیا ہے اسکے علاوہ مسیح موعودؑ نے ویسے بھی اپنے آپ کو آنحضرتؐ کے نائب یعنی خلیفہ کے طور پر پیش کیا ہے مگر ایک اور آپ کا الہام ہے یا ایہا النبی طموا الجائع والمحتار میں آپ کو نبی کا خطاب دیا گیا ہے پھر ایک اور الہام ہے انی مع الرسول اقوم اس الہام میں مسیح موعودؑ کو رسول مانا گیا ہے۔ اب بات بالکل صاف ہے۔ چونکہ آپ خلیفہ تھے اس لئے آپ کا منکر فاسق ہے اور چونکہ آپ نبی اور رسول تھے اس لئے آپ کا منکر کافر ہے۔ فتدبروا

آٹھواں اعتراض: یہ پیش کیا جاتا ہے کہ اگر حضرت مسیح موعودؑ واقعی ہر ایک ایسے شخص کو کافر سمجھتے تھے جس نے آپ کو قبول نہیں کیا تو پھر آپ کیسے کیوں لکھا کہ اگر میرے مخالف ان بولویوں کو کافر کہیں جنہوں نے مجھ پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے تو میں انکو مسلمان سمجھ لوں گا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ صرف مسیح موعودؑ کے انکار سے کوئی شخص کافر نہیں ہو جاتا بلکہ ایک ایسی صورت بھی نکل سکتی ہے جس میں انسان مسیح موعودؑ کو قبول بھی نہ کرے اور پھر حقیقی مسلمان بھی رہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ خیال قلب تدبر کا نتیجہ ہے ورنہ بات بالکل صاف ہے۔ اور وہ یہ کہ اصل عقیدہ حضرت مسیح موعودؑ کا وہی ہے جو آپ نے اپنے الہام کی بنا پر عبدالحکیم خان کو لکھا اور باقی جو کچھ ہے وہ اس الہام کے ثبوت میں ہے۔ ورنہ یہ کیسے ممکن ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے مرتب حکم کے خلاف بات کہنی شروع کر دیں اس لئے ہمارا فرض ہے کہ ہم آپ کی تمام عبارتوں کو آپ کے الہام کی تشریح قرار دیں کیونکہ الہام ایک محکم آیت کی صورت میں ہے پس میں تو یہی کہوں گا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے مختلف طریقوں میں اپنے الہام کو سچا ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اور دلائل کے طور پر کئی باتوں کو پیش کیا ہے مثلاً یہ کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ حقیقت میں مجھ کو کافر قرار دیتا ہے اس لئے خود کافر بنتا ہے یا یہ کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ حقیقت میں

خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا جنہوں نے میرے آنے کی پیگموتی کی اسی طرح وہ عبارت بھی جبر معترض کو دھوکا لگا ہے درحقیقت اسی مطلب کے لئے ہے چنانچہ اصل عبارت کو دیکھنے سے سب معاملہ صاف ہو جائیگا۔ حضرت مسیح موعودؑ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”اگر دوسرے لوگوں میں تخم دیانت اور ایمان ہے اور وہ منافق نہیں ہیں تو انکو چاہئے کہ ان مولویوں کے بارے میں ایک لمبا اشتہار ہر ایک مولوی کے نام کی تصریح سے شائع کر دیں کہ یہ سب کافر ہیں کیونکہ انہوں نے ایک مسلمان کو کافر بنایا تب میں انکو مسلمان سمجھ لوں گا۔ بشرطیکہ ان میں کوئی نفاق کا شبہ نہ پایا جاوے اور خدا کے کھلے کھلے معجزات کے کذب نہ ہوں“ (دیکھو حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۶۵)

یہاں حضرت مسیح موعودؑ کے الفاظ جو ہمارے سامنے بار بار پیش کیے جاتے ہیں افہام کیا جاتا ہے کہ اس تحریر میں آپ نے اس بات کی امکان ضرور رکھی ہے کہ ایک شخص آپ کا انکار کر کے بھی مسلمان رہ سکتا ہے۔ مگر معترض نے غور نہیں کیا کہ یہ بات تعلیق بالمحال کے طور پر ہے جس طرح قرآن میں بھی آتا ہے قل ان کان للرحمن ولدا فانا اول المعابدین یعنی کہو کہ اگر کوئی رحمن کا بیٹا ہے تو میں اس کا سب سے پہلا عبادت کر نیوالا ہوں کیا اس تحریر کو پیش کر کے ہم سے کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے امکان تو اس بات کا ضرور رکھا ہے کہ رحمن کا لڑکا ہو سکتا ہے؟ نہیں اور ہرگز نہیں کیونکہ یہاں تو یہ اشارہ کیا گیا ہے کہ نہ خدا کا بیٹا ثابت ہو سکیگا اور نہ میں اسکی عبادت کروں گا۔ اسی طرح حضرت مسیح موعودؑ نے تعلیق بالمحال کے طور پر اس بات کو پیش کیا ہے کہ اگر کوئی شخص غیر احمدیوں میں سے ہمارے مکفر مولویوں کے نام لیکر اشتہار کے ذریعہ ان کے کافر ہونیکا اعلان کرے اور مسیح موعودؑ کو سچا مسلمان جانے بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کے ان نشانوں کو بھی سچا جانتا ہو جو اس نے مسیح موعودؑ کے ہاتھ پر ظاہر کیے ہیں اور یہ سب کچھ نفاق سے نہ ہو تب ہم ایسے شخص کو مومن مان لیں گے۔ اب یہ ظاہر بات ہے کہ جو شخص حضرت مسیح موعودؑ کو واقعی سچا مسلمان جانتا ہے اور آپ کے مکذبین کو کافر سمجھتا ہے اور آپ کے اہمات اور نشانات کو بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے مانتا ہے اور پھر آپ کی بیعت نہیں

کرتا ایسا شخص یقیناً منافق ہے اور صرف زبانی دعویٰ کرتا ہے ورنہ یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ حضرت صاحب تو یہ کہیں کہ میری بیعت اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر ایک شخص پر ضروری ہے اور وہ باوجود آپ کو راستباز جلنے اور آپ کے نشانات اور الہامات پر ایمان لانے کے آپ کی بیعت میں داخل نہ ہو۔ ایسے اگر کوئی شخص ایسا اشتہار دے بھی دے جس میں حضرت صاحب کے مکفرین کو کافر لکھا گیا ہو اور یہ بھی اعلان کرے کہ میں حضرت مرزا صاحب کو راستباز مسلمان سمجھتا ہوں اور آپ کے نشانات پر ایمان لاتا ہوں لیکن بیعت نہ کرے تو تب بھی ہم اسکو مسلمان نہیں کہیں گے کیونکہ وہ منافق ہے اور صرف زبان سے دعویٰ کرتا ہے۔ پس حضرت صاحب نے تو ایک محال بہت پیش کر کے مخالفین پر حجت قائم کی ہے نہ کہ ان کے لیے راستہ کھولا ہے۔ میں حضرت مسیح موعودؑ کی مقرر کردہ شرائط کو پڑھ کر اندر ہی اندر بہت لطف اٹھاتا ہوں کہ آپ کے ایسی شرائط رکھ دی ہیں جن کا لازمی نتیجہ بیعت کرنا ہے۔ پہلی شرط تو یہ ہے کہ مکفرین کو کافر کہہ کر غیروں سے قطع تعلق کرے اور حضرت مسیح موعودؑ کو سچا مسلمان سمجھ کر آپ کے ایک گونہ تعلق پیدا کرے۔ یہ پہلا زینہ ہے جو غیر احمدیت سے احمدیت کی طرف انسان کو لیجاتا ہے دوسری شرط حضرت صاحب نے یہ رکھی ہے کہ خدا کے ان کھلے کھلے نشانات پر ایمان لائے جو اس نے آپ کو عطا فرمایا ہیں۔ یہ دوسرا زینہ ہے جو مخالف کو غیروں سے قطعی طور پر الگ کرنے کے حضرت مسیح موعودؑ کے پاس لاکھڑا کرتا ہے۔ تیسری شرط حضرت صاحب نے یہ رکھی ہے کہ ان تمام باتوں میں نفاق ہرگز نہ ہو بلکہ یہ سب کچھ دل کے ایمان سے کرے اور یہ ظاہر ہے کہ جو شخص باوجود اس دعویٰ کے کہ وہ حضرت مرزا صاحب کے نشانات پر ایمان لاتا ہے آپ کی بیعت میں داخل نہیں ہوا وہ منافق ہے صرف زبانی دعویٰ کرتا ہے پس اب یہ تیسرا زینہ ہو گا جو انسان کو مجبور کرے گا کہ آگے بڑھ کر مسیح موعودؑ کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دیدے اور آپ کی جماعت میں داخل ہو۔ کاش اس نکتہ کو ہمارے مخالف بھائی سمجھتے اور ٹھوکر کھانے سے بچتے۔ علاوہ ازیں ہم کہتے ہیں کہ جب ابھی تک ایسا شخص کوئی پیدا ہی نہیں ہوا جس نے حضرت مسیح موعودؑ کی مقرر کردہ شرائط کے ماتحت کوئی اشتہار نہ کیا ہو تو اس معاملہ پر بحث کرنا ہی فضول ہے اور اگر کوئی ایسا شخص ہے تو اسے پیش کیا جاوے ہم انشاء اللہ ضرور حضرت مسیح موعودؑ

کے ارشاد کے ماتحت اسے مسلمان سمجھ لیں گے بشرطیکہ اس میں کوئی نفاق کا شبہ نہ پایا جائے۔
مگر حق یہ ہے کہ اس حوالے کی وہی تاویل ہے جو اوپر لکھی گئی۔ حضرت صاحب نے درحقیقت اس
تحریر میں تمام ان دلائل کو جمع کیا ہے جو آپ وقتاً فوقتاً غیر احمدیوں کے کفر کے متعلق بیان فرماتے
رہے۔ پہلی دلیل آپ یہ دیا کرتے تھے کہ مخالف مجھ پر کفر کا فتویٰ لگا کر بموجب حدیث صحیح خود کا ف

حاشیہ متعلق صفحہ ۱۶۰

ایک شہادت

حضرت مولوی عبدالکریم صاحب کی زندگی میں حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام ایک دن جب معمول نماز کے بیٹھے تھے
میں تشریف لائے اور فرمایا کہ آج میرے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ قرآن شریف کی وحی اور اس سے پہلی وحی پر ایمان لانا
ذکر قرآن شریف میں موجود ہے۔ ہماری وحی پر ایمان لانا ذکر کیوں نہیں۔ اسی امر پر توجہ کر رہا تھا کہ خدا تعالیٰ
کی طرف سے بطور القاد کے یکایک سیر دل میں یہ بات ڈالی گئی کہ آیہ کریمہ والذین یؤمنون بما انزل الیک
وما انزل من قبلک۔ وبالآخر ہم یوقنون۔ میں یقینوں وحیوں کا ذکر ہے۔ ما انزل الیک وقرآن شریف
کی وحی اور ما انزل من قبلک سے انبیاء سابقین کی وحی اور آخرت سے مراد مسیح موعود کی وحی ہے۔ آخرت کو معنی
میں بھیجے انیوالی۔ وہ بھیجے انیوالی چیز کیا ہے سیاق کلام سے ظاہر ہے کہ یہاں بھیجے انیوالی چیز سے مراد وحی ہے جو قرآن کریم
کے بعد نازل ہوگی۔ کیونکہ اس سے پہلے وحیوں کا ذکر ہے۔ ایک جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی۔ دوسری
جو آنحضرت صلعم سے قبل نازل ہوئی اور تیسری وہ جو آپ کے بعد انیوالی تھی۔ حضرت مسیح موعود نے بہت دیر تک اسی
مضمون پر بڑی زور سے گفتگو فرمائی اور بڑے دائمی یقین کے ساتھ ظاہر فرمایا کہ بالآخر ہم یوقنون میں ملری
اسی وحی کا ذکر ہے۔ چنانچہ اسکے بعد حضرت خلیفۃ المسیح اولؒ کو بھی اپنی درس میں یہی معنی بیان فرماتے ہوئے تھے۔ اور مولوی
محمد علی صاحب نے اپنی انگریزی ترجمہ کا پہلا پارہ بھی دیکھنے کیلئے دیا تو اس وقت بھی میں نے حضرت مسیح موعود کے یہ معنی دیکھے تھے
اور ایسا معلوم ہوا تھا کہ انکو بھی حضرت مسیح موعود کے ان معنی کا پورا علم ہے۔ اب اگر اس بات کا ذکر کر دینا بھی مناسب
ہوگا کہ حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عادت تھی کہ جب کوئی نیا انکشاف یا نئی دلیل یا نیا نشان ظاہر ہوتا تو مسجد شریف
ہوتے ہی اسکی متعلق بڑے زور سے تقریر شروع کر دیتے تھے۔ اس رفتہ بھی اسی طرح ہوا۔ اور آپ نے اس دن اس مضمون پر اسی
طریق سے گفتگو فرمائی جیسا آپ کسی نیا انکشاف کے وقت تقریر فرمایا کرتے تھے۔ جسکو وہ بہت ہی ضروری خیال فرما کر اپنی خدمت
نمایا کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ حضور کی وہ تقریر اس وقت تک میری دل میں بیخ زوال کی طرح گڑی ہوئی کہ کسی نہیں بھولتا۔

شیر علی ۱۰۔ اپریل ۱۹۱۵ء

بن گئے اس لئے آپ نے تحریر مندرجہ بالا میں سب سے پہلی یہ شرط لگائی کہ مخالف میرے مسلمان ہونے کا اعلان کرے۔ دوسری دلیل آپ کی یہ ہوا کرتی تھی کہ چونکہ وہ لوگ جو مجھ کو کافر نہیں کہتے ان تمام لوگوں کو مسلمان سمجھتے ہیں جنہوں نے مجھ پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے اور اس طرح کافروں کو مومن سمجھنے سے خود کافر ہو جاتے ہیں اس لئے دوسری شرط آپ نے یہ لگائی کہ وہ میرے تمام مکفرین کو کافر جانے اور اس بات کا بذریعہ اشتہار اعلان کرے۔ تیسری دلیل حضرت مسیح موعودؑ دیا کرتے تھے کہ چونکہ ہر ایک وہ شخص جو مجھ کو قبول نہیں کرتا مجھے مفتری علی اللہ قرار دیتا ہے اور مفتری علی اللہ نہ صرف کافر بلکہ بڑا کافر ہوتا ہے اس لئے وہ میری تکفیر کے خود کافر ہو جاتا ہے علاوہ اس کے چونکہ میرا مخالف آیات اللہ کی تکذیب کرتا اور آیات کی تکذیب کرنے والا بموجب آیت ومن اظلم من افتری علی اللہ کذب با و کذب با یتہ نہ صرف کافر بلکہ بڑا کافر ہے اس لئے حضرت مسیح موعودؑ نے اس دلیل کے مقابل اس شرط کو رکھا کہ ایسا اشتہار دینے والا ان کھلے کھلے نشانوں کو بھی سچا جانے جو اللہ تعالیٰ نے آپ کے ہاتھ پر ظاہر کیئے۔ چوتھی دلیل حضرت مسیح موعودؑ یہ بیان فرمایا کرتے تھے کہ چونکہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے مرسل ہوں اس لئے ہر ایک جو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھ کو نہیں مانا وہ مسلمان نہیں ہاں جس پر خدا کے نزدیک اتنا محبت نہیں ہوا اور وہ مکذب اور منکر ہے تو گو شریعت نے (جسکی بنظاہر پر) اس کا نام بھی کافر ہی رکھا ہے اور ہم بھی اسکو اتباع شریعت کافر کے نام سے ہی پکارتے ہیں مگر پھر بھی وہ خدا کے نزدیک بموجب آیت لا یكلف اللہ نفساً الا و سعہا قابل مواخذہ نہیں ہو گا۔ (دیکھو حقیقۃ انومی صفحہ ۱۸۰) اس دلیل کے مقابل حضرت صاحب کے یہ شرط رکھی کہ اشتہار دینے والا منافق نہ ہو جس سے مراد یہ ہے کہ وہ ظاہر طور پر بیعت بھی کر لے جیسا کہ میں اوپر بتایا ہوں۔ خلاصہ کلام یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ نے بڑے احسن طریقہ پر اپنے مخالفین پر محبت قائم کی ہے اور انکو ایک ایسی بات پر آمادہ کرنا چاہا۔ ہے جو درجہ بدرجہ انکو احمدیت کے اندر یکسو کرنے کی قدر دانی۔

نواں اعتراض یہ ہے کہ جب حضرت مسیح موعودؑ کا نبوت کا بھی دعویٰ تھا تو کیوں آپ نے صاف ظہر اس بات کو نہیں نکھا کہ میرے لئے ملنے سے چونکہ خدا کے رسولوں میں تفریق ہوتی ہے اس لئے میرے

سے نشانات کو ماننے کا دعویٰ کر کے بیعت نہ کرنا والے کا نام پہنچنے منافق اسوجہ رکھا ہو کہ نشانات کو اللہ تعالیٰ نے حضرت

جس کو ایسی ہی بیعت سے دل سے بیان کی لائی تھی آپ کو آپ کا تمام دعویٰ صحابی میں نہیں کہہ سکتے اور یہی ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کا یہ ارشاد بھی موجود ہے کہ میری بیعت احمد تعالیٰ کی طرف سے ہر ایک شخص پر واجب ہے اور یہی ہے جس کے متعلق ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے۔ منہ

منکر کا ذریعہ تو اس کا جواب یہ کہ امر متنازعہ فیہ شد کفر و اسلام، سو اس کی تعلق حضرت مسیح موعودؑ بڑی واضح الفاظ میں لکھ دیا ہے۔
 مجھ کو قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں باقی یہ ضروری نہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ ان تمام دلیلوں کو جمع کرتے جن سے غیر احمدیوں کے کفر کا پتہ لگتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ پر ظاہر کیا کہ تیرا منکر اسلام سے خارج ہے و دیکھو خط بطرف عبدالحکیم خاں، اور چونکہ یہ ایک دعویٰ تھا جسکی دلیل ہو چاہئے اسیلئے حضرت مسیح موعودؑ نے اس کے ثبوت میں دلیلیں دیں اور بہت دیں۔ ہاں یہ ضروری نہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ تمام دلائل کو جمع کر دیتے۔ ہم نبی کریمؐ کے سچا ہونے کی بیشمار ایسی دلیلیں دیتے ہیں جو نبی کریمؐ نے نہیں دیں بلکہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے نبی کریمؐ کی صداقت ثابت کر نیکیے لئے کئی ایسی دلیلوں کو پیش کیا ہے جن کو نبی کریمؐ نے اپنی صداقت کے ثبوت میں پیش نہیں کیا تو کیا اس بات سے مسیح موعودؑ کے وہ حسب دلائل نعوذ باللہ بطل ہو جائینگے۔ اصل میں بات یہ ہے کہ یہ ضروری نہیں ہوتا کہ مدعی اپنے دعویٰ کی صداقت میں دنیا کے سارے دلائل جمع کر دے بلکہ اسکے لئے صرف اتنا ضروری ہے کہ اپنا دعویٰ لوگوں کی نظر و دلوں میں سچا کر دکھائے۔ مگر کوئی دوسرا شخص اسی بات کے ثبوت میں کوئی ایسی دلیل پیش کرتا ہے جو مدعی نے پیش نہیں کی تو اس سے اس دلیل کی کمزوری ثابت نہیں ہوتی بلکہ کسی دلیل کی صداقت کا معیار عقل ہے جو اللہ تعالیٰ نے ہر ایک انسان کو کم و بیش دے رکھی ہے۔ پس اب یہ کہنا کہ چونکہ اُولَیِّکَہُمُ الْکَافِرُونَ حقا دلی دلیل حضرت مسیح موعودؑ نے پیش نہیں کی اس لئے ہم اسکو نہیں مانتے سخت درجہ کا ظلم ہے۔ کیا ہم وفات مسیح کا مسند ثابت کرنے کے لئے کوئی ایسی دلیل نہیں دیتے جو حضرت مسیح موعودؑ نے نہ لکھی ہو۔ کیا ہم مسیح موعودؑ کے دعویٰ مسیحیت کی صداقت میں کسی ایسی دلیل کو پیش نہیں کرتے بسکو خود مسیح موعودؑ نے بیان نہ کیا ہو؟ پس جب ان عظیم الشان امور میں ہم قابل اعتراض نہیں ٹھہرتے تو کیا وجہ کہ کفر و اسلام کے مسند میں ہم کو اسی بات کے بڑے اعتراض کا نشانہ بنایا جاوے۔

اب میں وہ بات بھی لکھ دیتا ہوں جسکی وجہ سے حضرت مسیح موعودؑ نے اُولَیِّکَہُمُ الْکَافِرُونَ حقا والی آیت کو پیش نہیں کیا۔ سو واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو لوگ مانو ہو کر آتے ہیں انکا یہ قاعدہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے دعویٰ کی صداقت ثابت کرنے کے لئے ہمیشہ

اس پہلو کو اختیار کرتے ہیں جو مخالفین کے اپنے معتقدات پر مبنی ہوتا کہ جھگڑے کا جلد فیصلہ ہو جائے۔
 اس اصل کے ماتحت مشد کفر و اسلام پر نظر ڈالنے سے سب معاملہ صاف ہو جاتا ہے۔ چونکہ غیر ائمہ یوں
 میں ایسے بہت سے لوگ تھے جو ظاہر اطور پر حضرت مسیح موعودؑ پر کفر کا فتویٰ نہیں لگاتے تھے
 اور آپ کو مسلمان سمجھتے تھے اس لئے آپ نے ایسے لوگوں پر محبت پوری کرنے کے لئے انکو کہا کہ
 چونکہ تم ان تمام لوگوں کو مسلمان سمجھتے ہو جنہوں نے مجھ کو کافر قرار دیا ہے اس لئے ثابت ہوا کہ تم بھی
 حقیقت میں مجھ کو کافر سمجھتے ہو ورنہ تمہاری نظروں میں وہ لوگ جو میری تکفیر کے کاذب ہو گئے ہیں
 ہرگز مسلمان نہ ہوتے پس میرے مکفرین کو مسلمان سمجھنے سے تم خود کافر ہو گئے۔ یا حضرت صاحب
 نے یہ پیش کیا کہ چونکہ جو لوگ مجھ کو نہیں مانتے وہ مجھ کو حسب آیت **وَمِنَ الظَّالِمِينَ** افتری
 علی اللہ کذباً کافر قرار دیتے ہیں اس لئے وہ بموجب حدیث صحیح خود کافر ہو جاتے ہیں۔
 یہ دلائل چونکہ ایسے تھے کہ مخالفین کے اپنے معتقدات پر مبنی تھے اس لئے وہ ان کے
 مقابل بالکل بے دست پیرا ہو گئے۔ اور انکا سارا نفاق باہر آ گیا۔ یہی وجہ تھی کہ حضرت مسیح
 موعودؑ نے ان دلائل کو اختیار کیا۔ لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اولیٰک ہم الکافرون
 حقاً والی آیت مسیح موعودؑ کے منکروں پر چسپاں نہیں ہوتی۔ ہوتی ہے اور ضرور ہوتی ہے
 مگر حضرت صاحب نے اسکو اختیار نہیں کیا کیونکہ اس سے مخالفین پر کوئی زد نہ پڑتی تھی اور
 انکا نفاق چھپا رہتا تھا دوسرے اس لئے بھی اس کو نظر انداز کیا گیا کہ اس سے نبوت
 مسیح موعودؑ کی بحث چھڑ جاتی اور اصل مطلب ضائع ہو جاتا۔ فتنہ بڑا

ہاں اگر اس بات کا ثبوت چاہو کہ حضرت مسیح موعودؑ اپنے مخالفین کو اس آیت کے ماتحت
 سمجھتے تھے یا نہیں تو الحکم نمبر ۳۰ جلد ۴ سنہ ۱۹۰۷ء پر پڑھو ساری حقیقت کھل جائیگی۔ وہاں
 حضرت مولوی عبد الکریم صاحب کا ایک خطبہ درج ہے جو مولوی صاحب مرحوم نے حضرت
 مسیح موعودؑ کے سامنے پڑھا۔ مولوی صاحب موصوف نے اس خطبہ کو **اولیٰک ہم الکافرون**
 والی آیت سے ہی شروع کیا اور ائمہ یوں کو مخاطب کر کے کہا کہ اگر تم مسیح موعودؑ کو ہر ایک ارمی
 حکم نہیں ٹھہراؤ گے اور اس پر ایسا ایمان نہیں لاؤ گے جیسا صحابہؓ نبی کریمؐ پر لانے تو تم بھی
 ایک گونہ غیر احمدیوں کی طرح اللہ کے رسولوں پر تفریق کرنے والے ہو گے۔ حضرت مولوی صاحب

نے اس خطبہ میں یہ بھی کہا کہ اگر میں اس خیال میں غلطی پر ہوں تو میں التجا کرتا ہوں کہ حضرت مسیحؑ مجھے میری غلطی سے مطلع فرمادیں مگر حضرت صاحب نے ایسا نہیں کیا بلکہ جب مولوی صاحب آپ کو جموں کی نماز کے بعد ملنے کے لیے تشریف لے گئے تو آپ نے فرمایا کہ ”بالکل میرا مذہب ہے جو آپ نے بیان کیا“ اور فرمایا کہ ”یہ خدا تعالیٰ کا فضل ہے کہ آپ معارف الہیہ کے بیان میں بلند چٹان پر قائم ہو گئے ہیں“ (دیکھو الحکم نمبر ۳۰ جلد ۴ صفحہ ۱۹۷)

دسواں اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ نبی کریمؐ نے یہ پیشگوئی فرمائی تھی کہ مکہ مدینہ ہمیشہ مسلمانوں کے قبضے میں رہیں گے۔ اس سے یہ لگا کہ اب بھی کتے کے قابض مسلمان ہی ہیں۔ جو با عرض ہے کہ اول تو اس پیشگوئی کے الفاظ دکھاؤ جس سے یہ مطلب نکلتا ہے اگر کوئی ایسی پیشگوئی ہی نہیں تو اعتراض کیا پھر اگر کوئی ایسی پیشگوئی بغرض محال نکل بھی آئے تو بھی ہم پر کوئی اعتراض نہیں آتا کیونکہ مکہ معظمہ کی تولی ایک نعمت الہی ہے اور ساری دنیا نے دیکھ لیا کہ جب کفار سے مقابلہ ہوا تو مسلمانوں کو کفار کے مقابلہ میں وہ تولی حاصل ہوئی۔ اور قرآن مجید میں ہے ذلک بان اللہ لم یکن مغیراً نعمۃ انعمہا علی قوم حتی یغیروا ما بانفسہم (اللہ تعالیٰ اس نعمت کو جو اس نے کسی قوم پر انعام فرمائی نہیں بدلاتا جب تک وہ اپنی اندرونی حالتوں کو تبدیل نہ کریں) پس جب مسلمانوں نے مسیح کا انکار کر کے اپنی حالت کو بدلنا شروع کیا تو خدا بھی ان سے ملک پر ملک چھینا جاتا رہا اور اللہ تعالیٰ بہت جلدت دیتا ہے تاکہ لوگ اصلاح کر سکیں۔ اور وہ جو سعید و صی ہیں وہ دین الحق میں داخل ہو لیں چنانچہ فرماتا ہے لو تنزیلوا لعذبنا الذین کفروا منهم عذابا ایما (سورۃ فتح) پس جب خدا کو ناراض کرنے والی قوم کا پیمانہ لبریز ہو جائیگا تو اللہ تعالیٰ جس قوم کو ان کا وارث قرار دے گا وہ سچے مسلمان ہونگے۔ قیصر و کسریٰ کے خزانے اور بیت المقدس کی جابیان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مقدر تھیں مگر حضرت عمرؓ کے زمانے میں جا کر یہ پیشگوئی پوری ہوئی۔ علاوہ اس کے یہ بھی تو غور کرنا چاہیے کہ ایسی پیشگوئی جو کسی قوم کے حق میں ہو اس کا تعلق صرف اس قوم کی ذات یعنی اسم کے ساتھ ہوتا ہے مثلاً قرآن مجید میں آیہ یا عیسٰی انی متوفیک ورافعک الی موطئک من الذین کفروا و جاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیمۃ

جس سے ظاہر ہے کہ مسیح کے لمنے والوں (خواہ حقیقی طور پر پیرو ہوں یا برائے نام) کا جب کبھی منکران مسیح سے مقابلہ ہوا۔ تو متبعان مسیح ان منکران مسیح پر غالب رہے۔ حالانکہ حقیقت عیسائی مسیح کے پیرو نہیں بلکہ صرف اسی طور پر اسکی طرف منسوب ہیں اگر پیشگوئی کا تعلق حقیقی متبعین سے ہوتا تو عیسائیوں کا غلبہ ہرگز نہ ہوتا۔ پس برائے نام پیروں کا غلبہ ثبوت ہے اس بات کا کہ پیشگوئی کا تعلق اسم سے ہوتا ہے اسلئے جب تک موجودہ مدعیان اسلام قلمی طور سے سلمان کہلاتے ہیں اور عیسائیوں اور یودیوں میں مل نہیں جاتے اسوقت تک اگر وہ مکہ مدینہ پر کا بعض رہیں تو پیشگوئی کے صدق پر کوئی نقص لازم نہیں آتا۔ پھر ہم کہتے ہیں کہ یہ اعتراض تو غیر احمادیوں کی طرف سے ہو سکتا ہے خلافت کے منکرین کی طرف سے نہیں ہو سکتا کیونکہ خلافت کے منکرین کے بیٹے تو اتنا سوچا ہی کافی ہے کہ مکہ مدینہ کے علما کی طرف سے بھی مسیح موعود پر کفر کا فتویٰ لگ چکا ہے پس وہ تو تکفیر کی وجہ سے کافر بن چکے ہیں اور تکفیر کا مسئلہ منکرین خلافت کے نزدیک بھی مسلم ہے۔ فتہ بردا

گیا رہو! اعتراض یہ پیش کیا جاتا ہے کہ اچھا اگر حضرت مسیح موعود واقعی اپنے منکروں کو کافر سمجھتے تھے تو کیوں اپنے ان سے وہ سلوک روا رکھا جو کافروں سے جائز نہیں۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ ایسا اعتراض کن معترض کی ناواقفیت پر دلالت کرتا ہے کیونکہ ہم تو دیکھتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود نے غیر احمادیوں کے ساتھ صرف وہی سلوک جائز رکھا ہے جو نبی کریم نے عیسائیوں کے ساتھ کیا۔

غیر احمادیوں سے ہماری نمازیں الگ کی گئیں ان کو لڑکیاں دینا حرام قرار دیا گیا انکے خازن بڑھنے سے روکا گیا اب باقی کیا رہ گیا ہے جو ہم انکے ساتھ ملکر کر سکتے ہیں۔ دو قسم کے تعلقات ہوتے ہیں ایک دینی دوسرے دنیوی۔ دینی تعلق کا سب سے بڑا ذریعہ عبادت کا اکٹھا ہونا ہے اور دنیوی تعلقات کا بھاری ذریعہ رشتہ و ماہ ہے سو یودیوں ہمارے لیے حرام قرار دے گئے۔ اگر کہو کہ ہم کو ان کی لڑکیاں لینے کی اجازت ہے تو میں کہتا ہوں نصاریٰ کی لڑکیاں لینے کی بھی اجازت ہے۔ اداگر یہ کہو کہ غیر احمادیوں کی سلام

کیوں کہا جاتا ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ صریح سے ثابت ہے کہ بعض اوقات نبی کریم نے یہود تک کو سلام کا جواب دیا ہے ہاں اشد مخالفین کو حضرت مسیح موعودؑ نے کبھی سلام نہیں کیا اور نہ انکو سلام کہنا جائز ہے غرض ہر ایک طریقہ سے ہم کو حضرت مسیح موعودؑ نے غیروں سے الگ کیا ہے اور اب کوئی تعلق نہیں جو اسلام نے مسلمانوں کے ساتھ خاص کیا ہو اور پھر ہم کو اس سے نہ روکا گیا ہو۔ اس لئے کہ یہ اعتراض پیدا ہوتا ہے کہ اگر یہ بات ہے تو کیوں ایسی احمدی صورت کا نکاح فسخ نہیں قرار دیا جاتا جس کا خاوند غیر احمدی ہے یا کیوں ایک احمدی باپ کا ورثہ غیر احمدی بیٹے کو جاتا ہے حالانکہ مسلمان کا کافر وارث نہیں ہو سکتا تو اس کا جواب یہ ہے کہ شریعت کے احکام دو قسم کے ہیں ایک وہ جو ہر ایک انسان کے لئے ہیں اور ایک وہ جو صرف حکومت کے لئے ہیں مثلاً نماز پڑھنا ہر ایک کا فرض ہے لیکن چور کے ہاتھ کاٹنا ہر ایک کا فرض نہیں بلکہ حکومت کا فرض ہے اسی طرح روزہ رکھنا ہر ایک مسلمان کے لئے فرض ہے مگر زانی کو سنگسار کرنا ہر ایک مسلمان کا فرض نہیں بلکہ صرف اسلامی حکومت کا فرض ہے اب اگر اس صل کے ماتحت غیر احمدیوں اور احمدیوں کے تعلقات پر نظر ڈالی جاوے تو سارے جھگڑے کا فیصلہ ہو جاتا ہے اور وہ اس طرح کہ چونکہ نماز الگ کرنے کا مسئلہ حکومت کے ساتھ تعلق نہیں رکھتا اس لئے اسپر ملکہ آمد کا حکم دیا گیا یہی حال جنازوں اور رشتے اور ناٹوں کا ہے لیکن وراثت اور نکاح فسخ ہو جانے کا مسئلہ حکومت کے ساتھ تعلق رکھتا ہے اس لئے حضرت مسیح موعودؑ نے اس کے متعلق کچھ نہیں لکھا اگر آپ کو حکومت دی جاتی تو آپ انکے متعلق بھی حکم جاری فرماتے پس مسئلہ وراثت کے متعلق ہم پر کوئی اعتراض نہیں ہاں اگر کوئی ایسا مسئلہ ہے جو حکومت کے ساتھ تعلق نہیں رکھتا اور پھر حضرت مسیح موعودؑ نے اس کے متعلق فیصلہ نہیں فرمایا تو اسکو پیش کیا جاوے ورنہ یہ کہنا کہ غیر احمدیوں کے ساتھ بعض اسلامی حدود کس جائز رکھے گئے ہیں ایک دعویٰ ہے جسکی کوئی بھی دلیل نہیں۔ قہر بردار بار حوالا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے جو عہد انکیم کو خط لکھا ہے اس میں آپ نے لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ جسکو تیری دعوت پہنچی ہے اور اس نے تجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں اس سے پتہ لگتا ہے کہ کم از کم وہ لوگ کافر

نہیں ہیں جن کو مسیح موعود کی دعوت نہیں پہنچی۔

سوائے جواب میں گزارش ہے کہ اڈل تو مترش نے دعوت پہنچنے کا مطالبہ ہی نہیں کیا دعوت کے لئے یہ ضروری نہیں کہ فرداً فرداً لوگوں کو علم دیا جادے بلکہ جب عام تبلیغ ہو جائے اور ملک میں ایک بات کی شہرت ہو جادے تو کہہ سکتے ہیں کہ سارے ملک کو دعوت پہنچ گئی حضرت مسیح موعودؑ نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ ”ملاک“ ”یکہ“ اور یورپ کے دور دراز ملکوں تک ہماری دعوت پہنچ گئی ہے“ (دیکھو حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۶) علاوہ اسکے مترش نے دو مختلف باتوں کو ایک سمجھ لیا ہے۔ قابل مواخذہ ہونا اور بات ہے اور کافر ہونا اور بات۔ ممکن ہے کہ ایک شخص کافر ہو لیکن قابل مواخذہ نہ ہو۔ اور وہ اس طرح کہ چونکہ شریعت کا فتوٰ ظاہر پر ہے اس لئے ہر ایک وہ شخص جو کسی نبی کی جماعت میں داخل نہیں ہوا کافر ہے لیکن یہ فرد تک نہیں کہ ہر ایک ایسا شخص قابل مواخذہ بھی ہو کیونکہ قابل مواخذہ ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تمام حجت ہو چکا ہو پس ہم کسی شخص کی نسبت قابل مواخذہ ہونے کا فتویٰ نہیں دے سکتے کیونکہ ہم لوگوں کے دلوں سے واقف نہیں ہاں چونکہ کفر اور ایمان ظاہر کی حالت کے متعلق ہے ایسے اسکے متعلق ہم کو علم ہو سکتا ہے۔ مثال کے طور پر دیکھو دنیا میں لاکھوں ایسے آدمی ہونگے جنہوں نے عمر بھر نبی کریمؐ کا نام نہ سنا ہو گا تو کیا ہم ایسے لوگوں کو مسلمان جانیں گے۔ ہرگز نہیں بلکہ وہ کفار کے زمرہ میں ہی شمار ہونگے لیکن ہاں وہ قابل مواخذہ نہیں ہو سکتے کیونکہ ان تک ابھی نبی کریمؐ کی دعوت نہیں پہنچی۔ اسی طرح بیشک دنیا میں بلکہ خود ہندوستان میں ہزاروں ایسے لوگ ہوں گے جن تک مسیح موعودؑ کا نام نہیں پہنچا لیکن جب تک وہ مسیح موعودؑ کی جماعت میں داخل ہو جائیں منکرین کے گروہ میں ہی شامل سمجھے جائیں گے کیونکہ حسب تعلیم قرآن مسلمان کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ خدا کے سارے رسولوں پر ایمان لادے پس وہ جو ابھی تک خدا کے مرسل پر ایمان نہیں لایا خواہ عدم علم کی وجہ سے ہی ہو کس طرح مومن اور مسلمان کہلا سکتا ہے؟ اس حقیقت کو خود حضرت مسیح موعودؑ نے حقیقۃ الوحی صفحہ ۸۰ پر اپنے کافروں اور نبی کریمؐ کے کافروں کا ذکر کرتے ہوئے بیان فرمایا ہے چنانچہ آپ لکھتے ہیں :-

”اس میں شک نہیں کہ جس پر خدا تعالیٰ کے نزدیک اول قسم کفر یا دوسری قسم کفر کی نسبت تمام حجت

ہو چکا ہے وہ قیامت کے دن مواخذہ کے لائق ہوگا اور جس پر خدا کے نزدیک تمام محبت نہیں ہوئی
اور وہ مکذب اور منکر ہے تو گو شریعت نے جس کی بنا ظاہر پر ہے اس کا نام بھی کا زہی رکھا
ہے اور ہم بھی اسکو باتباع شریعت کا زہی نام سے ہی پکارتے ہیں مگر پھر بھی وہ خدا کے نزدیک
بموجب آیت لا یكلف اللہ نفساً الا و سعه ا قابل مواخذہ نہیں ہوگا۔

حضرت سیح موحود کی یہ تحریر تمام جھگڑے کا فیصلہ کر دیتی ہے کسی مزید تفصیل کی ضرورت
نہیں۔

تیسرے سوال اعتراض یہ پیش کیا جاتا ہے کہ جب تمام شریعت نبی کریم پر ختم ہو چکی ہے اور
آپ کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں آ سکتا جو قرآن میں کمی یا زیادتی کر سکے تو پھر نبی کریم کے بعد کسی اور
شخص کو ماننے کی کیا ضرورت ہے۔

سوا مسکا جواب یہ ہے کہ معترض نے شاید یہ سمجھ رکھا ہے کہ صرف ان نبیوں کا انکار کفر ہے
جن کو احکام شرعی عطا ہوتے ہیں حالانکہ یہ بات بالکل غلط ہے قرآن شریف میں جس جگہ یہ بتایا
گیا ہے کہ اللہ کے رسولوں پر ایمان لاؤ وہاں رسولوں کی تخصیص نہیں کی گئی کہ فلاں قسم کے
رسولوں کو مانا کرو اور باقیوں کے ماننے کی ضرورت نہیں۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے رسل کا لفظ رکھا ہے
جو بوجہ نکرہ ہونے کے عمومیت چاہتا ہے۔ اصل میں یہ سارا دھوکا اس لیے لگا ہے کہ مامورین
کی بعثت کی غرض کو نہیں سمجھا گیا۔ مامور اس لیے نہیں بھیجے جاتے کہ وہ ضرور کوئی نیا حکم جا کر سنیں
بلکہ انکے مبعوث کرنے سے صرف یہ غرض ہوتی ہے کہ وہ لوگوں کے ایمانوں کو تازہ کریں اور نشانات
دکھا کر انکے دلوں کو زندگی بخشیں اور کامل توحید کو دنیا میں قائم کریں اور گزشتہ مامورین کی
تعلیم کو ان تمام باتوں سے پاک کر کے جو لوگوں نے بعد میں اسکے ساتھ ملا دی ہوں اصل شکل میں
لوگوں کے سامنے پیش کریں۔ بنی اسرائیل میں میسوں ایسے نبی ہوئے جن کو کوئی کتاب نہیں
دی گئی بلکہ وہ توریت پر ہی لوگوں کو قائم کرتے تھے جیسا کہ یہ حکم جہا انبیوں سے پہلے
ہے تو کیا ان پر ایمان لانے کو بھی غیر ضروری قرار دے گے؟ انسان جب ایک سچائی کو چھوڑتا ہے
تو اسکو بہت سی اور سچائیوں کو بھی چھوڑنا پڑتا ہے۔ معترض نے اس بات کی خواہش میں کہیں
مرزا صاحب کا ماننا ضروری نہ ہو یا وہ اللہ تعالیٰ کے بہت سے رسولوں پر ایمان لانا غیر ضروری

قرار دیا۔ صاحب شریعت نبی جن کا قرآن میں ذکر ہے وہ وہی ہیں حضرت موسیٰ اور نبی کریم۔
 انکے سوا جتنے نبی ہیں وہ سب غیر شرعی ہیں۔ تو گویا کہ معترض کے اصل کو یکسو سوائے دو نبیوں کے
 اللہ تعالیٰ کے باقی تمام نبیوں کو چھوڑنا پڑتا ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ خدا تو کہتا ہے کہ مومن کا
 یہ قول ہونا چاہیے کلا نفراق بین احد من سلسلہ لیکن ہم کو یہ سنایا جاتا ہے کہ
 نہیں صرف دو نبیوں کو ماننا ضروری ہے باقیوں کو نہ ماننے سے کوئی حرج واقع نہیں ہوتا۔ اے
 کاش ہمارے مخالف اعتراض کرنے سے پہلے قرآن شریف پر غور کر لیتے۔ قرآن کھلے اور غیر تاویل
 طلب الفاظ میں کہہ رہا ہے کہ ما نرسل المرسلین الا مبشّرين ومنذرين یعنی
 مرسلین کے بھیجنے سے ہمارا مطلب صرف یہ ہوتا ہے کہ وہ ماننے والوں کو بشارتیں دیں اور نہ ماننے
 والوں کو عذاب الہی سے ڈرائیں پس جب مامورین کے مبعوث کرنے کی بڑی غرض ہی انذار و تبشیر
 ہوتی ہے تو شرعی اور غیر شرعی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اور پھر ہم کہتے ہیں کہ اگر نبی کریمؐ کے بعد کسی اور کے ماننے
 کی ضرورت نہیں تو کیوں خود نبی کریمؐ نے مسیح موعودؑ پر ایمان لانے کو ضروری قرار دیا اور اس کا انکار کرنے
 والوں کو یہودی اور ناری ٹھہرایا۔ اگر مسیح موعودؑ پر ایمان لانے کو ضروری قرار دینا غلطی ہے تو یہ غلطی
 سب سے پہلے خود نبی کریمؐ سے سرزد ہوئی نعوذ باللہ من ذلک۔ اور پھر یہ غلطی اللہ تعالیٰ سے سرزد
 ہوئی جس نے ایک ایسے شخص کی خاطر جس پر ایمان لانا ضروری نہیں دنیا کو عذابوں سے بھر دیا۔ مجھے
 تعجب پر تعجب آتا ہے کہ نبی کریمؐ تو یہ فرمادیں کہ ایک وقت میری امت پر ایسا آئیگا کہ ان کے درمیان سے
 قرآن اٹھ جائیگا اور لوگ قرآن کو پڑھیں گے مگر وہ انکے حلق سے نیچے نہیں اترے گا لیکن ہم کو یہ کہا
 جاتا ہے کہ قرآن کے ہوتے ہوئے کسی شخص کو ماننا ضروری کیسے ہو گیا۔ ہم کہتے ہیں کہ قرآن کہاں موجود
 اگر قرآن موجود ہوتا تو کسی کے آنے کی کیا ضرورت تھی۔ مشکل تو یہی ہے کہ قرآن دنیا سے اٹھ گیا ہے۔
 اسی لئے تو ضرورت پیش آئی کہ محمد رسول اللہؐ کو بروزی طور پر دوبارہ دنیا میں مبعوث کر کے آپؐ پر
 قرآن شریف اتارا جاوے۔ معترض کو چاہیے کہ نبشت مامورین کی ان غرض پر غور کرے کیونکہ
 یہ دعویٰ کافلت تدبیر کی وجہ سے ہی پیدا ہوا ہے ہندوستان میں چونکہ اکثر لوگ لاد مذہب ہیں اس لئے

یہاں مسلمانوں میں ایک ایسا گروہ بھی پیدا ہو گیا ہے جو کہتے ہیں کہ ہم مرزا صاحب کو بڑا بزرگ مانتے ہیں اور کہ مرزا صاحب نے اسلام کی بڑی خدمت کی ہے بلکہ بعض تو یہاں تک کہنے لگے گئے ہیں کہ ہم مرزا صاحب کو اس صدی کا مجدد ماننے کے بیٹے تیار ہیں مگر مسیح موعود کا دعویٰ نہیں مانتے ایسے لوگ یا تو لاد مذہب ہیں اور یا منافق۔ کیونکہ یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ مرزا صاحب کو ایک طرف تو مجدد مان لیا جاوے اور دوسری طرف انکو مسیح موعود کے دعویٰ میں مفتری علی اللہ سمجھا جاوے۔ ظلمت اور فوج نہیں ہو سکتے اگر مرزا سچا ہے اور مسلمان ہے تو وہ اپنے تمام دعاوی میں صادق ہے نہ وہ نعوذ باللہ مفتری علی اللہ اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ دو ہی راہیں ہیں۔ یا تو مرزا صاحب کو مسیح موعود مانکر انکی بیعت میں داخل ہونا چاہیے اور یا پھر ان کو مفتری علی اللہ قرار دیکر کافر سمجھا جاوے۔ تیسری راہ تو کوئی ہے نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے حقیقۃ الوحی میں لکھا ہے کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ مجھے مفتری علی اللہ قرار دیکر کافر ٹھہراتا ہے۔ فتنہ بردا

ہیں اب ہم کس طرح مان لیں کہ ایک ظلم ربانی کو مفتری علی اللہ قرار دینے والا مسلمان رہ سکتا ہے جبکہ ہم قرآن میں پڑھتے ہیں کہ من اظلم ممن افتری علی اللہ کذابا و کذاب بانیئہ۔ ہم کس طرح مان لیں کہ ایک معمولی مومن کے ایمان کا انکار کر لے والا تو کافر ہے لیکن ایک نبی کی نبوت اور ایک نبی کی ماموریت کا منکر مسلمان کا مسلمان۔ ثلاث الاقسامۃ ضیعی۔

پھر ہم کس طرح مان لیں کہ اس شخص کا ماننا غیر ضروری ہے جس کے متعلق تمام نبی خبریں دیتے آؤ ہیں کہ اسکے زمانہ میں شیطان اور رحمان کی آخری جنگ ہوگی۔ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ اس شخص کے انکار سے بھی آدمی مسلمان ہی رہتا ہے جسکی آمد کو خداوند کریم نے خود نبی کریمؐ کی آمد قرار دیا ہے جیسا کہ آیت و آخرین منهم سے ظاہر ہے۔ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص کے ماننے کے بغیر نجات نہ ہو مگر تاہم اس کا ماننا جو دایمان نہ ہو۔ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص کے انکار کی وجہ سے اللہ تعالیٰ دنیا پر عذاب پر عذاب نازل کرے لیکن اس شخص کا ماننا غیر ضروری ہو۔ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ خدا تو ایک شخص کو کہے کہ انت منی بمنزلۃ ولدی۔ انت منی بمنزلۃ توحیدی و تفسیدی لیکن وہ شخص ایسا معمولی ہو کہ اس کا ماننا اور نہ ماننا قریباً قریباً برابر ہو۔ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص کے انکار سے افسانہ یودی ہنر

مختوب علیہم بنجاءے لیکن اسکو ماننا ایمانیات میں ہے نہ ہو۔ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص پکار پکار کر کہے سے ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ دے اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ لیکن ابن مریم کا منکر تو کافر ہو اور غلام احمد کا منکر کافر نہ ہو۔ اور پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص کو مدح کا بار بار اپنے الہام میں رسول اور نبی کہہ پکارے لیکن وہ کافر یا بین احد من سبلہ کے لفظ رسل میں شامل نہ ہو۔ اور اسکا شکر اذکیہ ہم الکافرون حقل سے باہر ہو۔

یہ تمام باتیں جو اوپر بیان کی گئی ہیں ہماری سمجھ سے بالاتر ہیں۔ ہم ضد کی وجہ سے کوئی بات نہیں کہتے بلکہ جو کچھ لکھا ہے اسکو درست اور صحیح سمجھ کر لکھا ہے۔ اگر کوئی صاحب خیالات کو قرآن شریف احادیث میمو اور کتب حضرت مسیح موعود سے غلط ثابت کر دیں تو ہم بفضلہ تعالیٰ رجوع کرنے کو ہر وقت حاضر ہیں کیونکہ ہمیں کوئی ضد نہیں۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔

اصل مضمون اسی جگہ ختم ہوتا ہے لیکن میں مناسب سمجھتا ہوں کہ مضمون ختم کرنے سے پہلے جناب مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے کے رسالہ دربارہ مسئلہ کفر و اسلام پر الگ ریویو کیا جاوے تا شاید کسی سید روح کے لیے ہدایت کا موجب ہو۔ وما توفیقی الا باللہ۔

جناب مولوی محمد علی صاحب کے رسالہ کفر و اسلام پر ایک سری نظر

جناب مولوی محمد علی صاحب اپنے رسالہ کے شروع میں لکھتے ہیں کہ مسئلہ کفر و اسلام کے متعلق علم لوگوں کو اس لیے دھوکا لگا ہے کہ کفر اور اسلام کے معنوں کو ایک تنگ دائرہ میں محدود کر دیا گیا ہے حالانکہ یہ الفاظ اپنے اندر وسعت رکھتے ہیں۔ اور اسکے آگے چل کر لکھتے ہیں کہ اسلام مان لینے کا نام ہے اور کفر انکار کر دینے کا۔ اسلام کی بڑی اور آخری حد بندی توحید الہی ہے پس جو شخص توحید الہی کا قائل ہوتا ہے وہ اسلام میں آ جاتا ہے۔ (دیکھو رسالہ صفحہ ۳)

سوائے جواب میں گزارش ہے کہ بیشک یہ درست ہے کہ کفر اور اسلام کے الفاظ کے معانی میں وسعت ہے مگر اس وسعت کی بھی آخر کوئی حد ہونی چاہیے۔ مولوی صاحب سنئے

الفاظ و قسم کے معنی اپنے اندر رکھتے ہیں ایک لغوی معنی ایک اصطلاحی۔ لغوی معنوں کا فیصلہ تو لغت کرتی ہے مگر اصطلاحی معنوں کے لئے پہلے یہ دیکھنا ہوگا کہ کس علم کی اصطلاح مقصود ہے اگر کسی لفظ کے معنی علم طبابت میں دیکھنے ہونگے تو کسی طبی کے پوچھا جائیگا اگر قانون کی اصطلاح دریافت کر لی ہوگی تو فیصلہ کے لئے کسی وکیل کو چنا جائیگا اور اگر علم ریاضی کی کوئی اصطلاح ہو تو اسکے معنی ریاضی دان سے دریافت کئے جائیں گے۔ غرض کسی لفظ کے اصطلاحی معنی کرنا ہر ایک شخص مجاز نہیں ہے بلکہ وہی ہے جو اس علم کا استاد ہے۔ اب اس بات کو سمجھ لینے کے بعد کفر کے لفظ کو لو۔ اس لفظ کے بھی دو ہی معنی ہونگے ایک لغوی معنی اور ایک اصطلاحی معنی۔ لغوی معنوں کا تو لغت فیصلہ کریگی لیکن اصطلاحی معنوں کے لئے قرآن کریم اور حدیث کو دیکھنا ہوگا۔ اب جب ہم لغت کو دیکھتے ہیں تو کفر کے معنی مرتد، انکار کے ہیں اور مودنی صاحب موصوف نے بھی ان معنوں کو تسلیم کیا ہے جیسا کہ آپ لکھتے ہیں کہ ”کفر انکار کا نام ہے“ پس لغوی معنوں کے لحاظ سے جائز ہوگا کہ ہر ایک انکار کو کفر کے نام سے پکاریں اور ہر ایک چیز کے منکر کو کافر کہیں۔ خدا کا منکر بھی کافر ہوگا اور شیطان کا منکر بھی کافر ہوگا جیسا کہ منکر کا لغت ان تینوں قسم کفروں میں کوئی تمیز نہیں کریگی کیونکہ لغت عرب میں کفر کے معنی مرتد، انکار کر دینے کے ہیں اور ہیں۔

لیکن اصطلاح اسلام میں کفر کے معنی اتنے وسیع نہیں رہتے بلکہ ایک دائرہ کے اندر محدود ہو جاتے ہیں جیسا کہ عام اصطلاحات کا قاعدہ ہے۔ لفظ کفر کے اصطلاحی معنی جو قرآن نے کئے ہیں وہ یہ ہیں۔ چھٹے پارہ کے شروع میں آتا ہے ان الذین یکفرون باللہ ورسولہ ویریدون ان یفرقوا بین اللہ ورسولہ و یقولون نو من ببعض و نکفر ببعض و یریدون ان یخذوا بین ذلک سبیلاً اولئک ہم الکافرون حقا و اعتدنا للکافرین عذاباً عظیمنا۔ یعنی وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسولوں کا انکار کرتے ہیں یا چاہتے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسولوں میں تفریق کریں یعنی اللہ کو مان لیں اور رسولوں کو نہ مانیں یا کہتے ہیں کہ ہم بعض رسولوں کو مانتے ہیں اور بعض کو نہیں مانتے اور چاہتے ہیں کہ کوئی بین بین کی راہ نکالیں وہی لوگ حقیقی کافر ہیں اور اللہ نے کافروں کے لئے ذلیل کرنے والا عذاب تیار کیا ہے + اس آیت کریمہ میں اللہ جل شانہ نے کفر کے اصطلاحی

معنی بتائے ہیں جیسا کہ لفظ حقاً ظاہر کر رہا ہے۔ پس اب معاملہ بالکل صاف ہے شریعت اسلام میں کفر کے یہ معنی ہونے کہ یا اللہ کا انکار کیا جائے اور یا اللہ کے رسولوں کا اور یا اللہ کو مان لیا جائے اور رسولوں کو نہ مانا جائے اور یا بعض رسولوں کو مانا جائے اور بعض کا انکار کر دیا جائے ہاں ایک سوال باقی رہ جاتا ہے اور وہ یہ کہ یہ کس طرح پتہ لگے کہ کسی عبارت میں کفر لغوی معنوں میں آیا ہے یا اصطلاحی معنوں میں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ لغت کی کتابوں میں جب کفر کا لفظ آئیگا تو اسکے لغوی معنی کیے جائینگے لیکن جب خدا اور اسکے رسول کے کلام میں اس کا استعمال ہوگا تو اصطلاحی معنی کیے جائیں گے۔ ہاں شریعت اسلام کی کتاب میں چونکہ عربی میں اس کفر کا لفظ عربی زبان سے تعلق رکھتا ہے اس لیے بعض اوقات ان میں بھی یہ لفظ لغوی معنوں میں استعمال کیا جاتا ہے مگر ایسی صورتوں میں اسکے ساتھ کسی واضح قرینہ کا ہونا ضروری ہے جیسا کہ قرآن کریم میں آتا ہے من یکفر بالطاغوت اسجد کفر سے صرف لغوی کفر مراد ہے کیونکہ طاغوت کا لفظ ساتھ لگا ہوا ہے۔ پس اس اصل کے ماتحت کوئی دقت پیش نہیں آتی اور سارا جھگڑا طے ہو جاتا ہے۔ کفر کے مقابل پر جو اللہ تعالیٰ نے ایمان کے معنی کیے ہیں وہ یہ ہیں کہ اللہ پر ایمان لایا جائے اسکے فرشتوں پر اسکے رسولوں پر اسکی کتابوں پر اور یوم آخر پر اس تعریف سے بھی کفر کی تعریف کا پتہ لگ سکتا ہے کیونکہ کفر ایمان کے مقابل ہوتا ہے۔ ایمان کی پانچ شرائط میں سے اگر کوئی شخص کسی ایک کا منکر ہو جائے تو اس پر مومن کا لفظ نہیں بول سکتے کیونکہ ایمان کے لیے یہ کافی نہیں کہ صرف ایک شرط کو مان لیا جائے بلکہ سب پر ایمان لانا ضروری ہے۔ پس اب یہ کیسی یہودہ بات ہے کہ جب ایک شخص اللہ تعالیٰ کی توحید پر ایمان لے آتا ہے تو وہ اسلام میں داخل ہو جاتا ہے (دیکھو رسالہ مذکور صفحہ ۴) گو یا کہ مسلمان بننے کے لیے نبی کریم کا ماننا بھی ضروری نہیں۔ نوذ باللہ من ذلک۔ اللہ تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ شریعت اسلام کی اصطلاح میں جو اللہ تعالیٰ کو مان لے مگر اس کے رسولوں کو نہ مانے وہ حقیقی کافر ہے مگر مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں کہ مسلمان بننے کے لیے کسی رسول کو ماننے کی ضرورت نہیں صرف توحید کا قائل ہو جانا کافی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب نے کفر کے صرف لغوی معنوں کو مد نظر رکھا ہے اور اصطلاحی معنوں پر غور نہیں کیا۔ تب ہی تو وہ اس بات پر زور دیتے ہیں کہ جو

لا الہ الا اللہ کا اقرار کر کے کسی اور حصہ کو چھوڑتا ہے وہ دائرہ کے اندر تو ہے مگر اس خاص حصہ کا کاف ہے (دیکھو رسالہ صفحہ ۴) اگر لفظ کفر کے صرف لغوی معنوں کا خیال رکھا جائے تو مولوی صاحب کی یہ رائے بالکل صحیح اور درست ہے کیونکہ ایسی صورت میں واقعی جس حصہ کو انسان مانتا ہے اسکا مومن کہلائیگا اور جس کا انکار کرتا ہے اسکا کافر۔ مگر سوال تو اصطلاحی کفر اور اصطلاحی ایمان کا ہے نہ کہ لغوی کفر اور لغوی ایمان کا۔ جس پر اصطلاحی طور پر کفر کا لفظ عاید ہو وہ کسی صورت میں بھی اصطلاحی مومن نہیں ہو سکتا اسی طرح جیسے اصطلاحی معنوں میں مومن کا لفظ آئے وہ کسی صورت میں بھی اصطلاحی کافر نہیں کہلا سکتا پس جب اللہ تعالیٰ نے ہر ایک ایسے شخص کو جو خدا کو تو مانے مگر رسولوں کو نہ مانے یا بعض رسولوں کو مانے اور بعض کو نہ مانے کافر کے نام سے پکارا ہے تو یہ کیسا بے معنی فقرہ ہے کہ جو خدا کو مانے کسی اور حصہ کو چھوڑتا ہے وہ مومن تو ہے مگر اس خاص حصہ کا کاف ہے۔ معلوم نہیں مولوی صاحب نے یہ کہاں سے اصول نکالا ہے کہ اسلام میں آنے کے لیے صرف توحید کا قائل ہونا کافی ہے شاید قل اللہ ثم ذرہم دالی آیت نے اس معنوں پر کوئی خاص روشنی ڈالی ہو واللہ اعلم۔ اچھا مولوی صاحب آپ اس صحیح حدیث کے کیا معنی کہتے ہیں جو مشکوٰۃ کی کتاب الایمان میں درج ہے اور وہ یہ کہ عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال بینما نحن عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات یوم اذ طلع علینا رجلٌ شدید بیاض الثیاب شدید سواد الشعر لا یرئی علیہ اثر السفر ولا یعرفہ منا احدٌ حتی جلس الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاسند رکبتيہ الی رکبتيہ ووضع کفیتہ علی فخذیہ وقال یا محمد اخبرنی عن الاسلام قال الاسلام ان تشهد لا الہ الا اللہ وان محمدًا رسول اللہ وتقیم الصلوٰۃ وتؤتی الزکوٰۃ وتصوم رمضان وتہج البیت ان استطعت الیہ سبیلًا قال صدقت۔ اس حدیث میں صاف طور پر بتایا گیا ہے کہ اسلام میں آنے کے لیے لا الہ الا اللہ پر ایمان لانا کافی نہیں بلکہ محمد رسول اللہ پر ایمان لانا بھی ضروری ہے۔ اسی طرف نبی کریم کا خیال ہی نہیں بلکہ اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھی تہمید اوقت ہے کیونکہ سوال کرنے والا جبریل تھا جسکو اللہ تعالیٰ نے آدمی کی شکل میں متمثل کر کے زمین پر بھیجا تھا

تو وہ ایک فریضے سے لوگوں کو اسلام کی تعریف سکھائے پس جب اس نے آنحضرتؐ کے قول پر صدقت کہا تو گویا خود ذات باری تعالیٰ نے صدقت کہا۔ اب اس کے بعد کوئی شخص مسلمان ہونے کی حالت میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ دائرہ اسلام کے اندر آنے کیلئے صرف توحید کا اقرار کافی ہے دیکھو قرآن کریم شہادت دے رہا ہے کہ ایمان کیلئے صرف لا الہ الا اللہ کافی نہیں ہے بلکہ جو لوگ ایمان باللہ کے ساتھ ایمان بالرسول نہیں لاتے انکو اولئک ہم الکافرین حقا کہتے ہیں پھر نبی کریمؐ صاف الفاظ میں فرما رہے ہیں کہ صرف توحید کے اقرار سے کوئی شخص اسلام میں داخل نہیں ہو جاتا پھر جبریل نبی کریمؐ کے اس قول پر صدقت کہتا ہے اور پھر اس پر بس نہیں بلکہ عقل سلیم بھی یہی کہتی ہے کہ خشک توحید جس کے ساتھ رسالت کی شمع نہ ہو ایمان کے لئے کافی نہیں بلکہ حضرت مسیح موعودؑ نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ وہ ایمان باللہ جس کے ساتھ ایمان بالرسول شامل نہیں ایک لعنتی ایمان ہے جو آج بھی نہیں اور کل بھی نہیں۔ پس ہم اب اتنی شہادتوں کے بعد مولوی محمد علی صاحب کی کسی تحریک کیا کریں۔ مولوی صاحب موصوف نے اپنے قول کے ثبوت میں یہ حدیث بھی لکھی ہے من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة۔ سوائے متعلقین پہلے ہی لکھ آیا ہوں کہ اس کے معنی ہرگز نہیں کہ توحید کا قائل ہونا نجات کے لئے کافی ہے بلکہ لا الہ الا اللہ کو بطور اختصار کے لیا گیا ہے ورنہ حقیقت اس کے اندر محمد رسول اللہ بھی شامل ہے جیسا کہ خود نبی کریمؐ نے اس کے معنی کیے ہیں حدیث میں آئے ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابتداء دون ما الايمان باللہ وحده قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال شہادۃ ان لا الہ الا اللہ وان محمدًا رسول اللہ۔ یعنی نبی کریمؐ نے صحابہؓ سے دریافت کیا کہ کیا تم جانتے ہو کہ اللہ کو ایک ماننے کے کیا معنی ہیں؟ صحابہؓ نے جواب دیا اللہ اور اس کا رسول بہتر جانتے ہیں آپؐ نے فرمایا کہ ایمان باللہ کے یہ معنی ہیں کہ تو اس بات کا اقرار کرے کہ خدا کے سوائے کوئی معبود نہیں اور محمدؐ اللہ کا رسول ہے۔ اب بتاؤ کہ کیا یہ خلق خدا کو دھوکا دینا نہیں ہے کہ من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة کے یہ معنی کیے جاویں کہ صرف توحید نجات کے لئے کافی ہے۔ اصل میں آیات قرآنی اور احادیث کے معنی کرتے ہوئے بڑی احتیاط سے کام لینا چاہیئے۔ اور اس اصول کو کبھی بھولنا نہیں چاہئے کہ مشابہات کو حکمت کے ماتحت لایا جادے۔ ورنہ اگر ایسا نہ کیا جادے تو شریعت اسلام

میں ایک طوفان عظیم برپا ہو جائیگا۔ پس قرآن کی کسی آیت یا حدیث کے کسی فقرے کے معنی ہمیشہ نہ
 کہنے چاہئیں جو اسلام کی کھلی کھلی تعلیم کے خلاف نہ ہوں۔ جب الحکیم خاں کے ارتداد کا یہی باعث
 ہوا کہ اس نے قرآن کریم کی بعض آیات سے یہ نتیجہ نکالنا چاہا کہ نعوذ باللہ نبی کریم پر ایمان لانے کے
 بغیر بھی نجات ہو سکتی ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ نے عبدالحکیم کے اعتراضات کا جواب حقیقت الوحی
 میں مفصل لکھا ہے اور وہاں بتایا ہے کہ ایمان بالرسول کے بغیر ایمان باللہ کوئی چیز نہیں (دیکھو
 صفحہ ۱۰۸ تا ۱۲۷) آپ انہی صفحات میں نجات کا ذکر کرتے ہوئے ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں کہ
 ”جو لوگ ایسا عقیدہ رکھتے ہیں کہ بغیر اس کے کہ کوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے صرف
 توحید کے اقرار سے اسکی نجات ہو جائیگی ایسے لوگ پوشیدہ مرتد ہیں اور درحقیقت وہ اسلام کے
 دشمن ہیں اور اپنے لئے ارتداد کی ایک راہ نکالتے ہیں“ (دیکھو حقیقت الوحی صفحہ ۱۱۹) پھر اسی
 صفحہ میں کسی اور جگہ لکھتے ہیں کہ ”ایسا شخص کہ جو یہ خیال کرتا ہے کہ اگر کوئی شخص خدا کو واحد
 لاشریک جانتا ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ مانتا ہو وہ نجات پا جائیگا یقیناً سمجھو کہ اس کا
 دل مجذوم ہے اور وہ اندھا ہے اور اسکو توحید کی کچھ بھی خبر نہیں کہ کیا چیز ہے اور ایسی توحید
 کے اقرار میں شیطان اس سے بہتر ہے“ یہ ہے حضرت مسیح موعودؑ کا عقیدہ نجات کے متعلق اور پڑھنے
 کے بعد بھی اگر کوئی احمڈی لکھے کہ نجات پانے کے لئے صرف توحید کافی ہے تو وہ اپنا انجام آپ سوچ لے۔
 یہ ایک صاف بات ہے کہ خدا کو ایک مان لینا کوئی چیز نہیں ہے بلکہ خدا کو اسکی تمام صفات حسنہ کے
 ساتھ متصف ماننا اس ضروری ہے ورنہ اس طرح تو ایک سورج پرست بھی خدا کا قائل ہے کیونکہ اسکے
 خیال میں سورج خدا ہے اور وہ موجد بھی ضرور ہے کیونکہ وہ خدا کے ایک ہونے کا قائل ہے
 یہ اور بات ہے کہ اس کا خدا وہ خدا نہیں جو اسلام کا خدا ہے لیکن ظاہر ہے کہ ایسے خدا کو ماننا
 کوئی حقیقت نہیں رکھتا اور ہم ایسے شخص کو حقیقی طور پر موجد نہیں کہہ سکتے جب تک کہ وہ اس
 باطل عقیدہ سے تائب ہو کر اس خدا کا پرستار نہ بنے جو تمام صفات حسنہ سے متصف ہے اور ظاہر
 ہے کہ ایسا خدا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور پھر آپ کے بعد مسیح موعودؑ کی رسالت کی وساطت کے
 بغیر نظر نہیں آسکتا۔ فقہ بردا

اب میں پھر اصل مضمون کی طرف آتا ہوں اور وہ یہ کہ کیا جو شخص توحید کا قائل ہوتا ہے

وہ اسلام میں داخل ہو جاتا ہے؟ سوا کے متعلق مینے بفضلہ تعالیٰ قرآن کریم کے اور حدیث سے اس بات کو ثابت کر دیا ہے کہ اسلام میں آلے کے لئے صرف توحید کا اقرار کوئی چیز نہیں بلکہ ایمان بالرسول سخت ضروری ہے۔ نیز میں یہ بھی ثابت کر آیا ہوں کہ جس شخص پر شریعت اسلام کی اصطلاح میں کافر کا لفظ عاید ہو وہ کسی لحاظ سے بھی مومن نہیں کہلا سکتا کیونکہ شریعت کی رو سے کفر کے معنی ہی یہ ہیں کہ ایمان کی شرائط میں سے کسی کا انکار کر دیا جاوے۔ باقی رہا کفر دون کفر کا مسئلہ جس پر مولوی محمد علی صاحب نے بہت تعدد یا ہوا اس ثابت کرنا چاہا کہ اسلام اندر بھی کفر کے درجے ہیں ہم اسے سمجھا کر نہیں کہتے بلکہ اسکے قائل ہیں ہاں ہم مولوی صاحب کی طرح اسلام کی حد کے اندر اسکے قائل نہیں بلکہ ہمارا ایمان ہے کہ کفر دون کفر حدود اسلام کے باہر کے ہے یعنی اسلام کے اندر کوئی کفر کے درجے نہیں بلکہ دائرہ اسلام میں صرف اسلام ہی اسلام ہے ہاں اسلام کی حد کے اندر اسلام دون اسلام اور ایمان دون ایمان ضرور ہے اسی طرح کفر کی حدود میں کفر دون کفر ہے یعنی جو لوگ اسلام سے باہر ہیں ان کے کفر میں تفاوت ہے۔ مثلاً دہریہ لوگ ہم سے بہت دور ہیں کیونکہ رسول تو بجائے خود رہے وہ خدا کی ہستی کے بھی قائل نہیں لیکن ان کی نسبت ہندو ہم سے قریب ہیں کیونکہ وہ توحید کو مانتے ہیں۔ پھر ہندوؤں کی نسبت یہود قریب تر ہیں کیونکہ وہ خدا کو بھی مانتے ہیں اور اسکے بہت سے رسولوں پر بھی ایمان لاتے ہیں۔ پھر یہود کی نسبت نصاریٰ ہمارے اور زیادہ قریب ہیں کیونکہ انکے ایمان میں ایک رسول کی زیادتی ہو گئی ہے اور پھر نصاریٰ کی نسبت غیر احمدی مسلمان ہم سے اور بھی زیادہ قریب ہیں کیونکہ وہ سوائے مسیح موعود کے اللہ تعالیٰ کے باقی تمام رسولوں پر ایمان لانے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ یہ ہیں کفر دون کفر کے اصلی معنی نہ کہ یہ کہ آپ اسلام کے اندر ہی کفر کے درجے شمار کرنے لگ جائیں۔ اسجد کوئی شخص یہ اعتراض نہ کرے کہ جب تم نے خود اسلام کے لئے صرف اس قدر کافی سمجھا ہے کہ اقرار کیا جاوے کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور اس کے ثبوت میں تم نے حدیث سے اسلام کی تعریف پیش کی ہے تو اب تم کس طرح لکھتے ہو کہ جو مسیح موعود کو نہ مانے وہ بھی مسلمان نہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ محمد رسول اللہ میں باقی تمام رسول بھی شامل ہیں جیسا کہ لا الہ الا اللہ میں محمد رسول اللہ کو شامل سمجھا جاتا ہے۔ کلمہ شریف میں محمد رسول اللہ کا تمام اس لئے رکھا گیا ہے کہ وہ نبیوں کے

سردار اور خاتم النبیین ہیں اور انکا نام لینے میں باقی تمام انبیاء مرفود آجاتے ہیں۔ آپ کے پہلے گذرے ہوئے تو اس لیے کہ آپ ان سب کے مصداق ہیں اور ان پر ایمان لانے کو آپ نے ضروری قرار دیا ہے اور بعد میں آنیوالے اس طرح آجائینگے کہ وہ بوجہ ظلی نبی ہونے کے آپ سے الگ نہیں ہو سکتے کیونکہ ظل اپنے اصل سے الگ ہو کر کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔ پس اس لیے کلمہ میں صرف آپ کا نام رکھا گیا۔ اور اگر کلمہ میں ہر ایک رسول کے نام کو شامل کیا جاتا تو کلمہ پھر کلمہ نہ رہتا بلکہ ایک ضخیم کتاب بن جاتا اس لیے اس عزت کے لیے صرف خاتم النبیین کو چنا گیا۔ پھر ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود کو کم از کم حکم تو آپ لوگ بھی مانتے ہیں اس لیے آؤ دیکھیں کہ آپ اسلام کی کیا تعریف فرماتے ہیں کیونکہ وہ تعریف کم از کم کسی احمی کے نزدیک قابل جرح نہیں ہو سکتی سو واضح ہو کہ حضرت مسیح موعود اپنی کتاب اربعین نمبر ۲۲ صفحہ ۱۱ کے حاشیہ پر تحریر فرماتے ہیں کہ جب میں دہلی گیا تھا اور میاں نذیر حسین غیر مقلد کو دعوت دین اسلام کی گئی تھی تب انکی ہر ایک پہلو سے گریز دیکھ کر اور انکی بدزبانی اور دشنام دہی کو مشاہدہ کر کے آخری فیصلہ یہی ٹھہرایا گیا تھا کہ وہ اپنے اعتقاد کے حق ہو نیکی قسم کھائے پھر اگر قسم کے بعد ایک سال تک میری زندگی میں فوت نہ ہوا تو میں تمام کتابیں اپنی جلادوں کا اور اسکو نعوذ باللہ حق پر سمجھ لوں گا لیکن وہ بھاگ گیا۔ وہ الفاظ جو موسیٰ خط میں لکھے گئے ہیں ان پر غور کرو اور پھر دیکھو کہ حضرت مسیح موعود اسلام کی کیا تعریف فرماتے ہیں علاوہ اس کے انا تو سوچتا چاہیے کہ کلمہ گو ہونے کے یہ معنی ہیں کہ طوطے کی طرح زبان سے کلمہ کے الفاظ کہہ دیتے جائیں بلکہ ضروری ہے کہ کلمہ کے مفہوم کو پورا کیا جادے۔ ایک شخص اگر ظاہر طور پر کلمہ گو ہے لیکن وہ نبی کریم کے صریح احکام کے خلاف چلتا ہے تو ہم کبھی بھی ایسے شخص کو حقیقی رنگ میں کلمہ گو نہیں کہہ سکتے یہی وجہ ہے کہ مسلمان کے مکر کو نبی کریم نے کافر قرار دیا ہے اور اس بات کی بالکل پرداہ نہیں کی کہ تکفیر کر نیوالا بھی آخر کلمہ گو ہی ہے۔ پس وہ شخص جو مسیح موعود کو نہیں مانتا جس کے ماننے کے لیے خدا اور اس کے رسول نے تاکید فرمائی ہے تو وہ کلمہ گو کس طرح ہو سکتا ہے۔ کلمہ آخر اسی شخص کا تجویز کردہ ہے جسکی یہ تعلیم ہے کہ کو لا نفرق بین احد من سملہ پس کلمہ کے یہ معنی کس طرح ہو سکتے ہیں کہ محمد رسول اللہ کے سوا کسی اور رسول کا

ماننا ضروری ہی نہیں۔ بعض لوگ باوجود علم کا دعویٰ کرنے کے پھر ایسا بے معنی فقرہ بول دیتے ہیں کہ اگر مسیح موعودؑ کو ماننا بھی مسلمان بننے کے لئے ضروری ہے تو پھر محمد رسول اللہ اور مسیح موعودؑ میں سے اسلام کا نبی کونسا ہوا؟ نادان اتنا نہیں سوچتے کہ اسلام کا نبی نہ صرف محمد رسول اللہ ہے اور نہ مسیح موعودؑ بلکہ قرآن شریف کی صریح تعلیم کے رو سے آدم علیہ السلام سے لے کر مسیح موعودؑ تک جتنے اللہ تعالیٰ کے نبی آئے ہیں سب اسلام کے نبی ہیں۔ ان میں سے کسی ایک کا انکار کر کے آدمی مسلمان نہیں رہ سکتا جیسا کہ آیت اولیٰک ہم الکافرون حق کے ظاہر ہے۔ قدر بردا

پھر اپنے رسالہ کے صفحہ چھ پر مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں:۔ ”مسیح موعودؑ کے نہ ماننے سے ایک شخص قابل مواخذہ ہے مگر وہ دائرہ اسلام سے اس وقت تک خارج نہیں ہوتا جب تک لا الہ الا اللہ کا انکار نہ کرے“ اگر مولوی صاحب موصوفہ کا واقعی یہی اعتقاد ہے تو پھر ان کے نزدیک یہ فقرہ بھی درست ہونا چاہیے کہ:۔ ”مد نبی کریم کے نہ ماننے سے ایک شخص قابل مواخذہ ہے مگر وہ دائرہ اسلام سے اس وقت تک خارج نہیں ہوتا جب تک کہ لا الہ الا اللہ کا انکار نہ کرے“

تف ہے ایسے اسلام پر جس کا دائرہ اتنا وسیع ہے کہ اس میں وہ خبیث رو میں بھی شامل ہیں جن کا کام ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دن رات گالیاں بکالنا ہے اور جو قرآن کو انسان کا کلام اور محمدؐ کی منقریات خیال کرتے ہیں فہود باللہ من ذلک مولوی صاحب نے اپنے رسالہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتابوں سے بعض خواہجیات بھی نقل کیے ہیں لیکن میں چونکہ ان کے متعلق باب دوم میں کافی بحث کر آیا ہوں اس لئے اس جگہ ان کے متعلق لکھنا تو ضیع وقت کے سوا کچھ نہیں۔ پھر مولوی صاحب نے اپنے رسالہ کے آخر میں اس بات کے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت خلیفہ اولؑ کفر و اسلام کے مسئلہ میں ان (یعنی مولوی محمد علی صاحب) کے ہم عقیدہ تھے۔ مجھے ضرورت نہیں کہ اس بات کے متعلق کچھ بحث کروں کیوں کہ میں باب پنجم میں حضرت خلیفہ اولؑ کے عقیدہ کے متعلق کافی سے زیادہ لکھ آیا ہوں

وہ باب پڑھ لیا جاوے انشاء اللہ ساری حقیت کھل جائیگی۔ پھر میں کہتا ہوں کہ اگر بعض محاذیہ مان بھی لیا جاوے کہ حضرت خلیفہ اولؑ کا یہی خیال تھا جو مولوی محمد علی صاحب نے ظاہر کیا ہے تو تب بھی کوئی حرج واقع نہیں ہوتا کیونکہ حضرت خلیفہ اولؑ مامور نہیں تھے کہ عقائد میں ان کا فیصلہ ہمارے لئے حجت ہو۔ ہمارے لئے اگر محمد رسول اللہ کے بعد کسی کا فیصلہ حجت ہو سکتا ہے تو وہ مسیح موعود ہی ہے کیونکہ وہ خدا کا ایک رسول ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو حکم قرار دیا ہے۔ فقہروں میں آخر میں یہ بتا دینا بھی ضروری خیال کرتا ہوں کہ مولوی محمد علی صاحب نے جو خیالات اپنے اس رسالہ میں ظاہر کیئے ہیں وہ بعینہ وہی خیالات ہیں جو عبدالحکیم خاں کے لئے فتہ اد کا باعث ہوئے۔ لیکن افسوس کہ مولوی صاحب موصوف نے اس نظیر سے فائدہ نہ اٹھایا۔ اللہ تعالیٰ اپنا رحم کرے۔

خاکسار

میرزا بشیر احمد

۷۔ - ذوری ۱۹۱۵ء مطابق ۲۱۔ بیچ الاول ۱۳۳۳ھ